### 中期財政試算

本市の財政は、

危機的な状

にあります。 きるなど財政状況は改善傾向 なく予算を編成することがで 財政調整基金を取り崩すこと 年度の当初予算では、 みは着実に実を結び、 財政の健全化に向けた取り組 況にありましたが、今までの 初めて 平 成 22

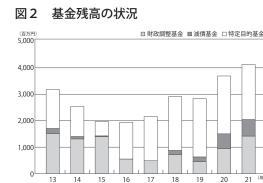
今後も厳し までには程遠く、 って安定した財政運営の確立 ことが予測されています しかしながら、 い財政運営が続く 将来にわた 依然として

> ます 年度計画の年度更新など見直 適正化計画を盛り込んだ「中 その内容についてお知らせ しを含めて行いましたので、 期財政試算」の策定を平成21 の中期財政見通しや財政運営 平成22年度から32年度まで

# 改善傾向にある財政状況

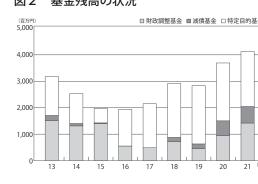
国の補助金などが大幅に削減 おいて進められた「三位一体 長引く景気の低迷や少子高 の影響で地方交付税や 国に

改革」 齢化の進行などに加え、



主な歳入一般財源の状況

□市税 □譲与税・交付金 ■地方交付税 ■臨時財政対策債



なってい 営が続いている最大の要因と されたことが、 歳入の約3分の2は、 ます

市税

健全化

から大きく削減され、 られています。 地方交付税は、平成13年度 平成 15

儀なくされています。 政対策債の多額な借入れを余 方交付税の減額に対応するた となっています。こうした地 と約12億円から15億円の削減 付税の代替措置である臨時財 め、平成13年度からは地方交 成12年度のピー 年度から19年度にかけては平 市税は、 景気低迷で伸び悩 ク時からする

建て替えが検討される市民病院

厳しい財政運

税や各種の交付金などで占め と国から交付される地方交付

む中、 額に転じていましたが、 は大きく減少しています。 な景気悪化により平成21年度

るため、 で、 復しています。 平成21年度の主な一般財源の 政対策債の総額が確保され、 総額は平成13年度程度まで回 な地方財源の不足を補てんす 平成20年度からは全国的 地方交付税と臨時財 図 1

を圧迫しています。 減少傾向となっています。 による効果で経常的な経費は しなど財政健全化の取り組み 職員の削減や事務事業の見直 会保障費が年々増加し、 展などに伴い

20年度からは増加し 営が続いていましたが、 低い水準で余裕のない財政運 ています。 は平成16年度に大きく減少し を行ってきており、基金残高 の収支不足に対して取り崩し 金は、地方交付税の減少など 財源調整を行う財政調整基 図 2 平成17年度以降も て 11 平 ま 成

制度改正などにより増 急激

このような厳しい状況の中

歳出では、 医療費などの社 一方で、

財政の健全性に関す

議会へ

の

#### 少子高齢化の進 ものです。 とを目的とすることを目的とすることにより、財政の健全化 全ての地方公共団体に 財政**健全化法** のさまざまな措置を講ずる を促進するために行財政上す。また、この計画の実施 めの計画を策定する制度で (経営健全化団体) を図るた に公営企業の経営の健全化再生(財政再生団体)並び 政健全化団体) には、財政の早期健全化 健全化判断比率以上の場合 報告及び公表を義務付け、 る比率を算定し、

及び財政の

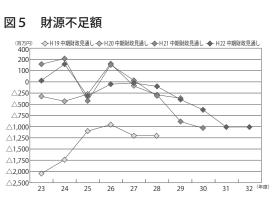
財

### 健全化判断比率 実質赤字比率、

た場合には、財政健全化計れかが一定基準以上となっ財政指標の総称です。いず 定し、 なければなりません。 画または財政再生計画を策 及び将来負担比率の 赤字比率、 財政の健全化を図ら 実質公債費比 4 結実質 の 率

### 実質赤字比率

を対象とした実質赤字額一般会計等(普通会計 (普通会計) 0



減額されることから、定の特例が終了し、段 ます。 足を生じる見通しとなってい 年度には、約1億円の財源不 特例が完全に終了する平成32 足は年々大きくなり、 段階的に 合併の 財源不

O平成3年度以降も10億円程度 込みとなっています。さらに、 平成32年度には皆無となる見 に対応できる状況ではなく の減少に伴う多額の財源不足 まれます。 金と減債基金は、 財源不足が続くことが見込 財源調整を行う財政調整基 地方交付税

高い

水準ですが、

徐々に改善

しかし、

地方交付税は、

平

比率の代表的な財政指標は、

要因となっています。

方交付税額の確保などが主な 化に取り組んできた効果や地

経常収支比率や実質公債費

年度をピー

クに減少していま

これは、

今まで財政の健全

図 3

抑制しているため、

平 成 18

ています

を元金償還額より下回る額に

足が解消される見込みとなっ

スで平成24年度までは財源不 通しより改善され、決算ベー たところ、昨年度試算した見 「中期財政見通し」を試算し

加に転じています。

市債残高は、

市債の発行額

どにより、

平成18年度から増

政対策債の多額な借り入れな

は、

平成13年度からの臨時財

平成22年度から

年間

0

策債などの償還である公債費

投資的事業の財源として発

改善するも

してきた市債や臨時財政対

将来に不安な財政見通し

して

(図 4)

成27年度以降は合併による算

■ 市債残高 - ◆ 公債費 (単位: 百万円) (公債費) 2,500

◆ 経済収支比率 ◆ 実質公債費比率 (単位:%)(実質公債費比率 (200)

遠く、 改善していますが、 組みにより財政状況は着実に 状況となっています。 た財政運営の確立までには程 できる将来にわたって安定し よる多額の財源不足にも対応 度以降の普通交付税の減少に 今までの財政健全化の取り 依然として厳しい財政 平成7年 政権交

予断を許さない状況となって 代により国の地方財政対策は 取り巻く財政状況は、 とが見込まれるなど、 などに多額の費用を要するこ や錦海塩田跡地の管理、 が進んだ市民病院の建て替え 不透明であり、 さらに老朽化 今後も 本市を 活用

> 団体に、 生団体となります。 13·27%以上で財政健全化 比率です。 規模を示すもの) 体の経常的一般財源の標準 標準財政規模 20%以上で財政再 本市においては、 (地方公共団 に対する

## 連結実質赤字比率

錦海塩田跡地

対する比率です の不足額の標準財政規模に 公共団体の全会計を対象と した実質赤字額または資金 公営事業会計を含む地方

40%以上で財政再生団体と以上で財政健全化団体に、 なります。 市においては、 18

### 実質公債費比率

に、35%以上で財政再生団25%以上で財政健全化団体の許可が必要となります。 付税で措置される公債費分など)との合算から地方交利償還金へ充てられたもの営企業への繰出金のうち元 財源に占める割合で、 を超えると市債発行に 3カ年の平均で表し、 などを差し引 公債費と準元利償還金 いた値の 18 過 一 % 去 般 県

景気低迷が続く中、

図3 市債残高・公債費の状況

図4 財政指標の状況

20,000

15.000

105

100