財政の健全化に向けて

①投資的事業の見直し 事業の計画的な実施、事業費の抑制など

②公営企業会計繰出金の抑制 管理経費の抑制、使用料徴収率の向上、工事 コスト縮減の推進など

財政健全化に向けた具体的方策

③公債費等の抑制

市債発行を原則元金償還額以下に抑制、民間 資金の繰上償還など

④人件費の抑制

職員数の削減(普通会計等職員数・H22:401 人→ H27:387人)、特別職の給料カットなど

⑤事務事業及び内部管理経費の見直し 施設のあり方の検討(統廃合・民営化など)、 内部管理経費の削減など

⑥収入の確保

市税の徴収強化、受益者負担の適正化、遊休 未利用地の処分、定住の促進、企業誘致の推 進、都市計画導入の検討など

基金残高の推移 図7

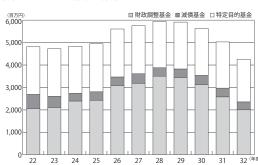
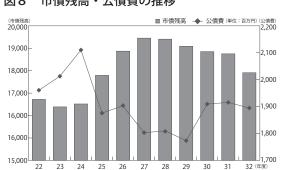


図8 市債残高・公債費の推移



して また、 ど実質的な公債費負担を抑制 事業債を優先して活用するな 交付税算入率が高い合併特例 ークとなる見込みです。 います。 市債残高は平成27年度 (図 8)

計画を実施するために

ためには、

計画を上回る具体

主な要因となっています。 出金が大きく増加することが

余裕のある財政運営を行う

に伴う多額の市債発行の影響

後年度の償還金に伴う繰

ては今までの積極的な整備

年々増加し、

水道事業につ

齢化対策に伴う社会保障費が

発行により、

ません。

市債発行の抑制効果によ

公債費は平成21年度を クに減少傾向となります

臨時財政対策債

の多額

将来にわたって安定した財

足の解消を図らなければなり

的な取り組みを行い、

財源不

ますが、 最優先課題であることに変わ 財政状況は改善傾向にあり 財政の健全化が市の

る見込みとなって 高い水準で推移 います。 めには、 あり、 が だ新たな取り組みが不可欠で ともに、さらに一歩踏み込ん 続していくことを徹底すると 政運営基盤を確立してい 方や項目に創意工夫を加えな できた具体的方策を今後も継 ら確実に実行していく必要 この計画で示した考え

O解がなければ実現できないも ビスの見直しなど皆さんの理 化の取り組みには、 があります。 このためには、 もあります。 また、 市民サ 財政健全

 \mathcal{O} とりが最小の経費で最大の 職員の一人

これまでに取り組ん 11 で以上に認識して取り組んで 営の基本的な考え方をこれ 効果をあげるとい かなければなりません。

う行財政運

ま

減債基金

ための基金です

市債を計画的に償還す

る

進めていく必要があります。 市民との役割分担を明確に 割を見直すとともに、民間や 早期に財政の健全化を成し また、行政が果たすべき役 それぞれが連携、 協働を

るため特例的に認められ地方の財源不足を補てん

るす

臨時財政対策債

地方交付税の削減による

願いします。 皆さんのご理解とご協力をお

合併特例事業債

合併後のまちづく

りに

必

遂げるため、

引き続き市民の

全 市

|額は普通交付税の算定の| |債で、この元利償還金の

積算基礎に算入されます

ホ 詳しい内容については、 0 で、 ムページに掲載して ご覧くださ 本 61

合併後10年間に限って借り要な公共施設の整備など、

入れることができる市債で

対象事業費の95%まで

通交付税の算定の積算基礎の元利償還金の70%は、普の信り入れが可能で、将来 に算入されます

特例措置として、一定の条年度から21年度までの臨時して支払いますが、平成19 は、 公的資金補償金免除繰上償還 通常の市債の繰上償還で 利子相当分を補償金と

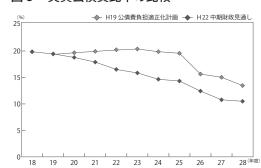
財政健全化の成果

◎具体的方策全体の効果額

年度	効果額	年度	効果額
H17	約 0.4 億円	H20	約 12.1 億円
H18	約 3.1 億円	H21	約 9.3 億円
H19	約 4.1 億円	H22	約 7.8 億円
	合計	約 36.8 億円	

- ◎主な具体的方策および効果額
- ①投資的事業の抑制(約11.8億円) 事業計画の見直し、事業費の平準化など
- ②公営企業会計繰出金の抑制(約6.1億円) 病院再編などによる経営改善、下水道事業資 本費平準化債の活用など
- ③公債費等の抑制(約1.7億円) 市債発行を原則元金償還額以下に抑制、公的 資金補償金免除繰上償還制度の活用など
- ④人件費の抑制(約4.4億円) 職員数の削減(普通会計等職員数・H17:436 人→ H22:401人)、特別職の給料カット、管 理職手当のカット、各種職員手当の見直し、 議員定数の削減など
- ⑤事務事業及び内部管理経費の見直し(約8.8億円) 事務事業評価による見直し、施設の統廃合・ 民営化・集中管理・指定管理者制度導入など
- ⑥各種補助金等の見直し(約2.5億円) 各種団体活動補助金、給付事業の見直しなど
- ⑦受益者負担の適正化(約0.5億円) 施設使用料、保育料の見直しなど
- ⑧市税徴収率の向上
- ⑨その他の収入の確保(約1.0億円) 遊休未利用地の処分、企業広告の導入など

図6 実質公債費比率の比較



います くり振興基金を積み立てて 例事業債を活用してまちづ 域振興などのために合併特 用するための基金です。 目的に沿って積み立て運

特定目的基金

地

生じる年度に取り 度に積立てておき

財源に余裕のある年 崩します 不足が 財

源の不均衡を調整する基金

財政調整基金

支

います。

また、

実質公債費比率は、

効果額は左のとおりとなって 組んできた主な具体的方策と 化を図るために集中的に取り にかけて、 正化計画」

早期に財政の健全

売却が進むオリーブ団地牛窓

状況からの脱却と将来に

わ

たって持続可能で安定した自

見通しを受けて、

厳しい

財政

の成果として、「財政運営適

により平成22年度

まず、

今までの

財政健全化

り、

協議制に移行することが

できています。(図6)

後の財政状況を試算してみる

を推計できるものを実施した

次に、このような中期財政

い平成21年度で18%未満とな度でしたが、計画より5年早

的方策の中で、

現状で効果額

財政の健全化に向

た具体

の適正な管理を計画的に行う

「公債費負担適正化計

るのは当初計画では平成26年

たことから、

実質公債費負担

制などを実施

この結果、

18%未満とな してきました。

け が

た具体的な方策は左ペ

のとおりとなっています

は減少する

一方で、

少子高

の適正化などによ

公営企業会計への繰出金の抑

健全化に取り組んでいく必要 続き平成23年度以降も財政の

?あります。

財政健全化に向

務事業の見直

Ų

公債費負担

これは、

職員数の削減、

事

営適正化計画」により、

引き

くことが見込まれます。

は6億円以上の財源不足が続

盤を確立するため、「財政運 立性の高い健全な財政運営基

す。

さらに、

平成32年度以降

支の均衡を図る必要がありま

め、基金の取り崩しにより収 の財源不足が解消できないた と、平成29年度以降は、多額

市債発行に許可が必要となっ

成18年度決算で18%を超え

画

を策定し、

市債の発行や

公営企業会計ごとの資金 ます

資金不足比率

経営健全化団体となり する比率です。20%以上での不足額の事業の規模に対

出増加といった年度間の予期しない収入減少や

政健全化団体となり 、外郭団体の債務額、退職手当の支金償還に相当する 務組合、債務負担 業

や一部事務組合、 えて将来にわたる公営企 普通会計の市債残高に 負担見込額など将来負担す 給予定額、 負担見込額、 行為の元金償還に相当す です。350%以上で財き実質的な負債を表す指

将来負担比率

分に補償金免除の繰上償債のうち高金利の公的資

過去に借り

れ

た市