

(様式5)

J R 駅前等整備事業 に対するご意見等と市の考え方について

平成28年12月28日から平成29年1月27日まで、「瀬戸内市J R 駅前等整備計画」について、パブリックコメントにより意見等を募集したところ、17人の方々から49件のご意見等をいただきました。

これらのご意見等につきまして、次のとおり整理し、市の考え方を示しました。

なお、基本的には全文としていますが、一部寄せられたご意見等は要約させていただいております。

ご意見等の要旨	市の考え方
○ 邑久駅について	
<p>P 5 整備方針の駅舎 「駅舎の改良と合わせた公共施設や待合スペースの整備」が中長期となっていますが、「観光案内機能」が中長期となる場合は、邑久駅が瀬戸内市の観光の玄関口、「牛窓」の玄関口であることを考えると、現行の観光案内所がない期間が生じてしまうことは問題だと思います。邑久駅を利用する観光客数程度であれば、観光案内所のような施設が必ずしも必要なのではなく、駅舎内にパンフレットラックやポスター掲出スペースがあり、歩道のシェルター部分にデジタルサイネージによる観光案内やバス案内があれば足りると思います。少なくとも、必要な観光案内については、短期での整備が必要だと思います。</p>	<p>現在の観光案内所は、駅前広場として活用するため撤去しなければなりません。そのため、観光案内機能は、整備方針に掲げている市の玄関口のイメージアップ、交通結節点機能、にぎわい創出、地域情報発信の観点から、ご意見のとおり、短期の整備として「観光案内」を追加します。 今後、「観光案内」の内容は、意見を参考に詳細設計時に検討します。</p>
<p>P 5 整備方針のその他 邑久駅が「太陽のまちのイメージ」となっていますが、瀬戸内市のイメージでは「太陽のまち」であっても、瀬戸内市の観光の玄関口ということ考えると、少なくとも観光客への期待度を高める意味でも、「牛窓のイメージ」を打ち出して、地域情報の発信をすべきだと思います。邑久駅が「邑久地区」だけのものではなく、「牛窓地区」のものでもあるとの認識が必要です。「夢二や喜之助のイメージ」も必要だと思いますが、イメージが多すぎてもよくないので、そこまでは必要ないと考えます。</p>	<p>瀬戸内市の観光の玄関口であることから、地域情報発信の観点から「牛窓」「邑久」のイメージを加えて、「太陽のまち」のイメージとあわせて、ご意見を参考に「観光案内」や施設整備の中で検討します。</p>
<p>P 4, 5 邑久駅の駅舎をもっと大きくしてほしい</p>	<p>駅舎の改良は、中長期に必要な規模等を具体的に検討する予定です。</p>

ご意見等の要旨	市の考え方
<p>邑久駅のトイレについて、キレイ、男女別、ホームの中から使える、いいにおいに</p>	<p>トイレのリニューアルは、短期の最優先課題として整備するため、水洗化、男女別、多目的、洋式、ウォッシュレットなど、良いトイレになったと思われるよう公衆トイレとして整備する予定です。この場合はホームの中から直接出入りすることはできないこととなります。また、駅舎内の駅トイレは、JRにより廃止される予定です。</p>
<p>邑久駅のトイレは、きたない、古い</p>	<p>（この内容は上記の回答に含まれます。）</p>
<p>P 5 邑久駅の整備イメージ図では、タクシー待機場所が駅舎前に10台（←7台）となっていますが、場所と台数は適当でしょうか 理由は、これだけの台数のタクシーを見たことがない。（イメージ図にある程度）待機時間を利用して運転手が車の整備等することもあるのでは、それを考えるとしやすい場所がいいのかも。なにか今までよりも殺風景に見える。自家用車乗降バース数の算定を7バースとされていますが、計画では5（4+1）と少なくなっていて、このへんとかねあいも気になります。（平均停車時間を1分としているのも気になります。）</p>	<p>現在は、タクシーの待機場には7バースありますが、時間帯によりそれ以上の台数が待機しています。現在、駅前広場は安全面・利用面で課題があり、計画では短期までに可能な限られた空間の中で、歩道や一般車、バス、タクシーなどの回転場（ロータリー化）として最適化を図る計画としています。その中で、最大限にタクシーの待機場所や一般車・障がい者の乗降場の空間を確保したものです。雨天時朝ピーク時の調査から算出した必要バース数は、色々な制約があり確保できていない状況ではありますが、ルール化されたロータリーにより、改善するものと考えています。そのためには、関係地権者等との協議・調整が必要となります。なお、バース数は、実測測量等に基づく詳細設計時の中で精査し、最大限確保できるよう検討します。</p>
<p>公園の再整備 計画案では、駅舎南側に公園を設置していますが、図案を見ると噴水か何かを設置するように見受けられます。何を設置するのでしょうか</p>	<p>駅舎南側の空間は、既存の駅前広場にあるモニュメント「竹田喜之助の雪ん子像」を移設し、広場や観光案内などとして活用を検討します。邑久出身の竹田喜之助を顕彰し、例年人形劇のフェスタを実施しており地域情報の発信のひとつと考えています。</p>
<p>駐輪場の再整備 駐輪場を1か所に集約したほうがいいのではないのでしょうか 理由は、計画案では駐輪場を現在のまま3か所に設置していますが、長船駅や大富駅のように1か所に集約したほうが通行しやすく、車と自転車の事故を未然に防ぐものと考えます。</p>	<p>駅前広場の計画では、短期までに可能な限られた空間の中で、歩道や一般車、バス、タクシーなどの回転場（ロータリー化）として最適化を図る計画としています。その中で、駐輪場の設置場所は、利用者が3方向（北・東・南側）から利用され安全性・利便性を考慮して配置したものです。</p>

ご意見等の要旨	市の考え方
<p>P 5 邑久駅の整備方針・整備イメージ図（アクセス市道、駅前広場） 駅前広場に入った車がうまく出られる機能の例 アクセス市道を2車線に拡幅して歩車分離をしてほしいと思います。信号のところで県道に出たらほとんどの車が南へ右折していますが、その際に歩行者、自転車、自転車が横断歩道を渡っていて車が青信号でも右折できずに滞留している現状があります。県道の西側に歩道があれば横断歩道を渡る歩行者、自転車が減って駅周辺の混雑が少しは解消すると思います（整備イメージ図では駐車場への道にアクセス市道の拡幅のポイントがありますが）</p>	<p>中長期で駅から県道までの市道は、歩行者と車の分離など安全面での課題があり、アクセス市道の改良として具体的に検討する予定です。短期では交差点の信号については、公安委員会等と協議するなど改善策を検討することとし、短期整備として「交差点の円滑化検討」を追加します。県道の西側に歩道の設置については、どこまで効果があるかの検討が必要で、岡山県管理であり市が整備することは困難です。</p>
<p>P 5 太陽のまちのイメージ 駅をデコる</p>	<p>駅舎の改良は、中長期に具体的に検討する予定です。</p>
<p>P 5 太陽のまちのイメージ 邑久高生がポスターをはる（太陽の駅にあった） 事故防止の呼びかけをする</p>	
<p>○長船駅について</p>	
<p>P 6, 7 長船駅は電車の待つ所に雨やどりが欲しい。雨の日にべちょべちょになるから</p>	<p>駅舎のホーム上屋の延長については、中長期に具体的に検討する予定です。ホームの中は、JRの設備でありJRと調整が必要で時間等を要し、短期の整備は、困難な状況です。</p>
<p>P 7 整備イメージ図 長船駅構内のプラットフォームが、上下線とも通路幅が現状維持（狭隘）となっているが、JR利用客が安全に乗降できるよう、特に通勤ラッシュ時の岡山方面行きのプラットフォームの拡張工事等について、このたびの短期整備計画（平成31年度まで）において、実現できるご検討いただきたい。</p>	<p>プラットフォームの拡張等について、ホームの中はJRの設備でありJRと調整が必要で時間等を要し、短期の整備は困難な状況です。</p>
<p>P 7 長船駅の整備方針の駅舎 長船駅を利用する観光客数程度であれば、駅舎内にパンフレットラックやポスター掲出スペースがあれば足りると思いますが、観光案内機能がない期間が生じないように、観光案内については、短期での整備が必要だと思います。路線バスがないので、デジタルサイネージは必要はないと思います。</p>	<p>観光案内機能は、整備方針に掲げている市の玄関口のイメージアップ、交通結節点機能、にぎわい創出、地域情報発信の観点から、ご意見のとおり、短期の整備として「観光案内」を追加します。今後、「観光案内」の内容は、意見を参考に詳細設計時に検討します。</p>
<p>長船駅に窓口の人がいない場合がちよくちよくあるので、困ります。常時いるようにお願いします。</p>	<p>窓口の人は、JR西日本から委託された駅員です。JR西日本へ意見があったことはお伝えし、具体的な困った内容があればJRお客様窓口にて教えてほしいとの回答がありました。</p>

ご意見等の要旨	市の考え方
<p>駅舎はなるべく木を使って J a p a n をイメージしてほしい。刀剣博には、外人も多く、日本的なイメージの玄関がほしい。</p>	<p>駅舎の改良は、中長期に具体的に検討する予定です。</p>
<p>長船駅のトイレを水洗に（洋式）してほしい</p>	<p>トイレのリニューアルは、短期の最優先課題として整備するため、水洗化、男女別、多目的、洋式、ウォッシュレットなど、良いトイレになったと思われるよう公衆トイレとして整備する予定です。この場合はホームの中から直接出入りすることはできないこととなります。また、駅舎内の駅トイレは、J Rにより廃止される予定です。</p>
<p>P 7 長船駅のトイレは今とても汚れているのでぜひリニューアルしてほしい</p>	
<p>P 7 長船駅は送迎の際に車の出入りが多くなる時間帯があると思うけど、イメージ図にある、一般車乗降じゃ少ないと思う</p>	<p>計画では、短期までに可能な限られた空間の中で、歩道や一般車、バス、タクシーなどの回転場（ロータリー化）として最適化を図る計画としています。現在、雨天時の朝ピーク時の調査による算定では、乗降数は5バース程度必要となっています。色々な制約があり必要バース数は確保できていない状況ではありますが、ルール化されたロータリーにより、改善するものと考えています。なお、バース数は、実測測量等に基づく詳細設計時の中で精査し、最大限確保できるよう検討します。</p>
<p>駅前広場（乗降場） 障害者昇降口とバス昇降口を入れ替えてはどうでしょうか。 理由は、バスの乗り入れが難しいものと考えます。隣接する邑久駅計画案と同じようにタクシー・バス・障害者用・一般と順序を同じにすると駅の利用者にもわかりやすいのではないのでしょうか。</p>	<p>計画では、バスの回転の軌跡から停車しやすい位置としております。障がい者乗降場は、駅から遠い位置にあったため、駅舎前に変更しました。各駅を統一することでわかりやすさはありますが、ロータリーの形状により乗降のしやすさは異なります。なお、乗降位置は、実測測量等に基づく詳細設計時の中で精査し、それぞれが乗降しやすい位置を検討します。</p>

ご意見等の要旨	市の考え方
<p>公園の再整備 公園の設置そのものを無くして、駐輪場を広くしてはいかがでしょうか。 邑久駅の計画案のように障がい者乗降及びバス乗降の空スペースを利用してはいかがでしょうか 理由は、現地を見ましたが公園利用者はいるように見受けられないため、駐輪場利用者の方が公園利用者よりきわめて多いのに駅まで歩く導線が長すぎます。計画案にある乗降口の空スペースに設置することでバスや障害者の方々の待合の場として使えるものと考えます。</p>	<p>公園の再整備について、現在は地元等で必要としており、地元や委員会での意見を踏まえ、交流や憩いの空間等として短期の整備としています。ご意見を踏まえて、今後は他の空間を含めた公園の整備等について、よりよい空間の創出に向けて地元等と調整していきたいと考えています。</p>
<p>資料館を駅の近くにあって英語でも説明できるように、2部は必ずあるようにしてほしいです。観光インフォメーションは必要です。</p>	<p>資料館は駅近くにはなく、今後の予定もありません。観光インフォメーションは、現在ありませんが、観光案内機能は、整備方針に掲げている市の玄関口のイメージアップ、交通結節点機能、にぎわい創出、地域情報発信の観点から、短期の整備として「観光案内」の中で検討します。</p>
<p>○大富駅について</p>	
<p>P9改札口付近の見直しについて 整備計画案では、雨天時の改札口付近の混雑を緩和するために階段をやや南に移動させ、改札付近のスペースを拡張し、そこに屋根をかけることで解決しようとしているようである。 しかし、この拡張した部分は、スロープと改札の合流点でもある。しかも、スロープには屋根が設置されるので、改札付近に滞留した乗客は当然のことながらスロープの方へも入り込むことになる。 結果として、地元民や利用者から要望のあった、雨天時の改札付近の混雑は解消されるどころか、余計な混乱を招くことが予想される。 改札付近の混雑を解消するためには、スムーズに改札を通過し、プラットホームへと移動するように仕向けることが最善の策であり、そのためには、プラットホーム上に屋根をかけることが必要であると考えます。</p>	<p>ホーム上屋の設置は、ホームの中は、JRの設備でありJRと調整が必要で、時間等を要しますが、ご意見のとおりホーム内に上屋はほとんどない状況であり、短期の整備で可能かどうか、今後、スロープと改札口前の拡幅と合わせて、実測測量等に基づく詳細設計時の中で精査することとし、短期整備として、「ホーム上屋検討・設置」を追加します。</p>

ご意見等の要旨	市の考え方
<p>30年以上赤穂線を利用しているものとして、雨、風などに対する対処を是非お願いしたい。特に気候条件が悪い時に列車はよく遅延し、乗客は悪天候に耐えなければならないのです。</p>	<p>短期整備で、駐輪場や歩道シェルターなど上屋を整備したところが、悪天候時に活用できる予定です。ホーム上屋の設置は、ホームの中は、JRの設備でありJRと調整が必要で時間等を要し、短期の整備で可能かどうか、今後、スロープと改札口前の拡幅と合わせて、実測測量等に基づく詳細設計時の中で精査することとし、短期整備として、「ホーム上屋検討・設置」を追加します。</p>
<p>P 9 駅舎に行く階段は低くして数を増やし足の悪い人などにスムーズに駅舎に行ける様にしてほしい。</p>	<p>短期で、階段及びスロープを併設してバリアフリー化を図る計画としています</p>
<p>P 9 スロープについて 車いすと歩行者がすれ違える程度の幅を確保する必要がある。 また、屋根が設置されるようで、大変喜ばしいことであるが、十分な明かりが確保できるようにすることと、滑りにくくするような配慮が必要である。</p>	<p>短期で、バリアフリー化として、スロープの幅員は車いすと歩行者のほか、車いす同士のすれ違いも可能な幅を確保する計画としています。今後、実測測量等に基づく詳細設計時の中で精査し、具体的な設計を行います。</p>
<p>P 8 大富の整備項目の中で、トイレの簡易水洗化は合併槽にし、快適なトイレ状況をお願いしたい。</p>	<p>トイレは、下水道が整備されていないため、合併浄化槽を想定し、今後実施設計時に検討します。短期の最優先課題として、水洗化、男女別、多目的、洋式、ウォッシュレットなど、良いトイレになったと思われるよう整備する予定です。</p>
<p>P 9 駅前広場（斜線の所）はどういうふうになるのか具体的に教えてほしい。 （例）段差をつけたり、色分けなど</p>	<p>段差は設けなくて、カラー舗装等によりゼブラゾーンとして車両の乗り入れを禁止するエリアを考えています。今後、実測測量等に基づく詳細設計時の中で精査し、具体的な設計を行います。</p>
<p>駅前広場（乗降場） 障害者乗降口が計画されていません 理由は、計画できない場合の代替措置や理由を明示しておく、市民の理解が深まるのではないのでしょうか。</p>	<p>他の駅と同様に一般車乗降の一部を障がい者乗降に変更します。今後、実測測量等に基づく詳細設計時の中で精査し、具体的な設計を行います。</p>

ご意見等の要旨	市の考え方
<p>P 9 ロータリーの構造について 整備計画案で示されたロータリーの構造では、次のことが懸念されるので、再考すべきである。</p> <p>1、踏切を渡り、西側から来た車両は、ロータリーの入り口と出口で東から進行した車両との接触等の事故を起こす可能性がある。</p> <p>2、一方、東から進入してきた車両も、西から進入してきた車両と同様の事故を起こす可能性がある。</p> <p>更に、ロータリーへの入り口は、東から来た車両にはほとんど鋭角に近い角度で曲がらなくてはならない構造になっており、危険度はより高くなる。</p> <p>これらの問題を解決するには、道路を拡幅する(2車線化)ことと、ロータリーを円形に近くすることが必要である。</p>	<p>短期で、ロータリーの出入りや回転ができるよう自家用車の軌跡を確保するとともに、東西方向の車両は離合ができるよう市道拡幅を考えています。そのためには、関係地権者等との協議・調整・協力が必要となります。今後、ご意見を参考に、実測測量等に基づく詳細設計時の中で精査し、具体的な設計を行います。</p>
<p>P 9 ロータリー内の駐車スペースについて ロータリー内に設けられている駐車スペースの確保と安全性の向上を図るためには、この部分をカラー舗装とし、走行部分と区別することが必要である。</p>	<p>短期で、ロータリー内の駐車スペースと走行区分のために、カラー舗装等で色別するよう考えています。今後、ご意見を参考に、実測測量等に基づく詳細設計時の中で精査し、具体的な設計を行います。</p>
<p>P 9 一般車乗降付近のアスファルトを透水性のものを使用してほしい</p>	<p>短期で、ロータリー内及び歩道は透水性舗装を予定しています。今後、ご意見を参考に、実測測量等に基づく詳細設計時の中で精査し、具体的な設計を行います。</p>
<p>P 9 歩道からの乗車が段差なく行えるようにしてほしい</p>	<p>今後、ご意見を参考に、実測測量等に基づく詳細設計時の中で精査し、具体的な設計を行います。</p>
<p>P 9 歩道と車道の色分け(カラー舗装)</p>	

ご意見等の要旨	市の考え方
<p>P 9 駐輪場に入る自転車の動線をどのように考えているのか？ロータリー内を通るか、車道を通って歩道を横断しない限り駐輪場に入ることができない配置になっているが、歩行者・自転車・車両の安全をどのように確保するのかが見えてこない。</p>	
<p>P 9 南から農道を通って駅にやってくる歩行者や自転車は、道路を横断することになるので、横断歩道の設置が望ましい。</p>	<p>今後、ご意見を参考に、実測測量等に基づく詳細設計時の中で精査し、安全対策として具体的な設計を行います。</p>
<p>P 9 歩行者の安全を確保するため、歩道を車や自転車の走行部分から明確に区別できるような対策が必要である。</p>	
<p>P 9 道路整備について 大富駅の利便性向上は、近隣住民や利用者の長年の願いである。このたびの整備において、我々が願っていたことがかなり現実のものになりそうで、嬉しく思っている。しかし、画竜点睛を欠くことにならないためには、是非とも道路の拡幅を計画の中にしっかりと位置づけていただきたい。 駅前の道路は拡幅されるようであるが、踏切部分を含めて大富駅に至る周辺道路が狭隘で、渋滞や事故が多く発生している。安心安全の町づくりのためにも、後々悔やむことをなくするためにも、またJRの駅という利点を生かすためにも、是非とも道路の整備をお願いします。</p>	<p>短期として駅前広場前から西側市道交差点との間を、離合ができるようアクセス市道の拡幅を行う予定です。そのためには、関係地権者等との協議・調整・協力が必要となります。 今後、実測測量等に基づく詳細設計時の中で精査し、具体的な設計を行います。 なお、踏切の拡幅については、中長期の予定としています。</p>
<p>P 8 大富駅に行く道路 トイレの西側の川に蓋をし車がスムーズにすれちがえ駅に乗り降りする歩行者の安全面を考え道の拡幅をしてほしい</p>	
<p>駅構内ではないが、駅へのアプローチの整備をお願いしたい。特に用水溝の上にふたをし、車の通行を容易にする工事をお願いした。道路があまりにも狭い。</p>	

ご意見等の要旨	市の考え方
<p>無人駅のため、単純ないたずらだけでなく、器物破損やたき火など悪質な行為、さらには痴漢行為などが起きている。こうした迷惑行為や犯罪を防ぐため、駅周辺を明るくすることと、防犯カメラを増設する必要がある。防犯カメラは、現在2台設置されているが、守備範囲が狭く死角が多い。</p> <p>計画によると、駐輪場やスロープなどに屋根がかけられるようなので、さらに死角になる部分が拡大するので、十分な検討が必要である。</p>	<p>防犯カメラについては、整備方針に掲げている安全で快適な空間や、市民の安全安心の観点から、駅前広場、駐輪場等を範囲として設置を考えています。短期の整備として「防犯カメラの設置」を追加します。</p> <p>今後、実測測量等に基づく詳細設計時の中で、ご意見のとおり視認範囲など、具体的な設計の中で検討をします。</p>
<p>構内のどこかに、将来的にK I O S Kのスペースを考えてもらいたい。2畳程度のスペースを取っておけば、将来、発展が予想される大富駅の乗降客に対して販売サービスが可能となる。</p>	<p>計画では、既存の空間を活用し必要な駅前広場の機能を確保する計画としています。販売サービスは、民間で行うことから特段のスペースを確保することはできません。</p>
<p>○邑久駅・長船駅の2駅共通</p>	
<p>トイレの内装も木を多めに使うと香りが b e t t e r、もちろん水洗ですよ？</p>	<p>トイレのリニューアルは、短期の最優先課題として、水洗化、男女別、多目的、洋式、ウォッシュレットなど、良いトイレになったと思われるよう公衆トイレとして整備する予定です。構造等は、今後実施設計時に検討します。</p>
<p>P 5, P 7 邑久駅の整備方針・整備イメージ図(駐輪場)</p> <p>パブコメ用の冊子には明記されていませんが、HP掲載の検討資料には邑久駅、長船駅の駐輪場の対応策、理想の姿のひとつとして「有料自転車置き場」をあげてありますが、自転車駐輪場は無料を維持して欲しい</p> <p>理由は、もし有料とするような整備ならそういった整備は望まない。(そう思う人も結構いるのでは?)、有料となったら周辺店舗へ流れていくことも考えられる。エコな乗り物である自転車と電車の利用を促進させるため、「お金をかけずに人の意識で考えられる部分」こそが大事だと思うから。</p>	<p>短期で、駐輪場は予算の範囲で上屋やラックを整備する予定です。有料にすると周辺への不法な駐車などの懸念や瀬戸内市の優位性を発揮するためにも、ご意見のとおり「無料」を考えています。今後、実測測量等に基づく詳細設計時の中で精査し、具体的な設計を行います。</p>

ご意見等の要旨	市の考え方
<p>邑久駅、長船駅の駐輪場のラック式の固定置場（2段置き）は採用しないほしい</p> <p>理由は、自転車をレールにのせて持ち上げるのは私でさえも勝手が分からずしかも重くて避けている。それを子供、高齢者がすると危険であると思う。導入されている駅でも上段の使用はあまりされていないと思う。計画では現況レベルの580台を確保しているが、上段すべて使用しての台数であり、数だけでない問題がある。駅前広場が2倍になることを考えれば現状の面積+αを確保して再整備すればよいのでは。（きちんと整理しておけば固定式でないほうが同じ面積で多く置けると思う。）おうおうに、こういった施設の導入と駐輪場の有料化がセットとされるため。</p>	<p>駐輪場の2段ラックは、ご意見の理由により採用しないこととしています。今後、実測測量等に基づく詳細設計時に駐車台数を精査し、ご意見を参考に固定ラック（傾斜ラックや、前輪乗せラックなど）と固定なしの併用など、具体的な設計で検討を行います。</p>
<p>岡山駅新幹線待合や備前市の伊部駅のように、駅利用者の導線に瀬戸内市等（活躍している瀬戸内市民等）をよりPRする場所を設置してはいかがでしょうか。</p> <p>理由は、邑久駅及び長船駅には瀬戸内市をPRする看板等がありますが、駅を利用する方々が通行する導線に設置されていない他、PRする量が少ないです。計画案ではむしろ撤去しているように見受けられます。太陽光発電や日本刀の他に牡蠣食べ放題・マッシュルーム・日本一の駄菓子市場・瀬戸内市出身の陶芸家や漫画家・長船福岡の市等ありますが、案内等ありません。また、小学校・中学校・高校等で写生大会等で賞をとった学生の作品をもみわ広場にのみ展示する以外に駅に掲示をしてはいかがでしょうか。</p>	<p>市のPRは、整備方針に掲げている市の玄関口のイメージアップ、交通結節点機能、にぎわい創出、地域情報発信の観点から、ご意見のとおり、短期の整備として「観光案内」を追加します。今後、「観光案内」の内容は、意見を参考に詳細設計時に検討します。</p>
<p>ライド&パークの駐車スペースは確保されますか。</p> <p>理由は、今回の計画案では「ライド&パーク用の駐車場」が計画されているように見受けられません。出張等関東等の長距離の移動の場合、JRのサービスで駐車料金が数日間無料となる制度があります。邑久駅・長船駅は、1日あたりの料金は安価となっているものの、出張や旅行等翌日になると料金が高いです。「ライド&パーク用の駐車場」が確保できないと厳しいです。</p>	<p>短期までに可能な限られた空間の中で、歩道や一般車、バス、タクシーなどの回転場（ロータリー化）として最適化を図る計画としています。そのため、計画では確保できていませんが、今後JRを含めて調整し、短期の整備として「パーク&ライド駐車場」を追加します。今後、ご意見を参考に実測測量等に基づく詳細設計の中で精査し、具体的な設計を行います。</p>

ご意見等の要旨	市の考え方
<p>瀬戸内市民に対して駅の駐車場を無料等にできませんか。</p> <p>理由は、現在瀬戸内市民であっても瀬戸内市の駐車料金が他の市町村の方と同じ金額が徴収されていて瀬戸内市の住民となるまでのメリットが感じられないように思います。また、瀬戸内市内のバスの運行数が少なくなっていることで不便性を感じています。邑久駅及び長船駅共に西側の利用が不便だからといって陸橋や踏切を新設するとなると費用が設置費用及び維持費用が発生します。多額の費用を要するのであれば瀬戸内市民は無料にするもの良い方法だと考えます。</p> <p>補足、瀬戸内市の人口動態をみますと新規の住民獲得はあるものの定着には至らず、自然減（概ね毎年20人出生、40人死去）として住民が減少しています。他の都道府県から瀬戸内市で仕事をしているものの、岡山県内の別の市町村に住む選択をされる方が多くいます。瀬戸内市民に限り無料とすることで、瀬戸内市民となるメリットが実感されるのではないのでしょうか</p>	<p>駐車場の利用は、公平性、受益者負担の観点から、現在のまま有料を考えています。現在の駐車場は、利用者も多く、無料化による利用者の増加に対応できなく、利用者の差別化はできないと考えています。</p>
<p>○共通(その他)</p>	
<p>電車の本数が少ない。1時間に1本なので増やしてほしい。(備前市)</p>	<p>J R 西日本へ意見があったことはお伝えしました。</p>