



No 4	住 所	瀬戸内市■■■■■
	氏 名	■■■■■
	TEL	
内 容	<b>山鳥毛の件</b> 反対派の意見は市へ届けてもらえるのか。市長は1月末で判断するとのことであるが、企業版ふるさと納税は3月末まで期限があり、1月末では判断できないのでは。どの場でどういうふうに議会で判断するのか。刀の持ち主は売却を急いでいるとの説明があったので、今年度中に議会としてきちんと決めてもらえるのか。	
	送付先	市 長 ・ ( ) 委員会
No 5	住 所	瀬戸内市■■■■■
	氏 名	■■■■■
	TEL	
内 容	<b>山鳥毛の件</b> 透明性の確保ができていない。議会だよりの中で、市は1,500件の事業者に山鳥毛の寄付を求める手紙を送ったとあったが、動機が不純であり、業者発注などに影響が出る危険性がある。また、上越市では3億2千万円の評価額に対し、本市の評価委員会の結果は5億円以上とのことであったが、評価委員の中で5億円に反対の意見はなかったのか。	
	送付先	市 長 ・ ( ) 委員会
No 6	住 所	瀬戸内市■■■■■
	氏 名	■■■■■
	TEL	
内 容	<b>山鳥毛の件</b> 一刻も早く買うべき。関西の人に瀬戸内市の存在感や認知度を上げるチャンスである。期間を延長してでも進めてほしい。また、サポーターを含めて、寄附の目標額を達成するためにはどうしたらいいかを考えては。	
	送付先	市 長 ・ ( ) 委員会

No 7	住 所	瀬戸内市■■■■■
	氏 名	■■■■■
	TEL	
内容	<p><b>山鳥毛の件</b></p> <p>市の自主財源を投入してでも山鳥毛を買うべきである。刀は金の延べ棒である。5億円のもとは取れないが、もとを取るためには売ればいい。錦海塩田の基金などを充てては。</p>	
	送付先	市 長 ・ ( ) 委員会
No 8	住 所	瀬戸内市■■■■■
	氏 名	■■■■■
	TEL	
内容	<p><b>山鳥毛の件</b></p> <p>山鳥毛は買うべきではない。7月のタウンミーティングで市長は賛成・反対の意見が届いていて、そのときの報告でも反対の意見が多数であった。すでに、税金を使って、東京に行ったり、いろんなPRをしている。一方で、災害の避難所となる体育館にエアコンつけるべきでないかとの意見にはお金がかかりすぎると言われた。私の周りは、刀を買うべきではないという人がほとんど。1月末で決めるということであるが、議会のみなさんには、税金を使うのだったら賛成できないと良識を示してほしい。</p>	
	送付先	市 長 ・ ( ) 委員会
No 9	住 所	瀬戸内市■■■■■
	氏 名	■■■■■
	TEL	
内容	<p><b>山鳥毛の件</b></p> <p>国宝を刀剣博物館で展示し、多くのみなさんに鑑賞してもらえることが夢である。他の市に瀬戸内市の文化財があるという状況なので、文化財保護について理解をしてほしい。</p>	
	送付先	市 長 ・ ( ) 委員会

No 10	住 所	瀬戸内市■■■■■
	氏 名	■■■■■
	TEL	
内 容	<b>山鳥毛の件</b> 国宝を手にいれ市の存在感を示したいとの意見も出た。市民が今の状況を不安に思っているとの意見も出た。市民は、買うことに不安があるのではなく不満がある。いろいろな声をいっぱい聞いてほしい。	
	送付先	市 長 ・ ( ) 委員会
No 11	住 所	瀬戸内市■■■■■
	氏 名	■■■■■
	TEL	
内 容	<b>山鳥毛の件</b> 山鳥毛購入に賛成である。腰折れにならないように、市の税金を使ってでも買ってほしい。一度決めたことは通してほしい。	
	送付先	市 長 ・ ( ) 委員会
No 12	住 所	瀬戸内市■■■■■
	氏 名	■■■■■
	TEL	
内 容	<b>山鳥毛の件</b> 山鳥毛を買うかどうかは住民投票で決めてほしい。これだけ寄附が集まったからとあとは何とかしようでは、購入ありきで進んでいることになる。5億円が適切かどうかも疑問。なし崩し的に決まったのではないか。経済効果も含めて5億円とのこと。降って沸いた話を大事な施策として場当たりに決めている。喫緊の課題なのか。	
	送付先	市 長 ・ ( ) 委員会
No 13	住 所	瀬戸内市■■■■■
	氏 名	■■■■■
	TEL	
内 容	口頭での報告ではわかりにくいので、前もって報告原稿の資料をもらえるようにしてほしい。	
	送付先	市 長 ・ ( ) 委員会