

総 会 議 事 録

1. 開催日時 令和3年6月10日(木) 午前9時30分

2. 開催場所 瀬戸内市役所 2階 大会議室

3. 農業委員 11名中9名出席し、その氏名は次のとおり

太 田	修	尾 上	昭 則	出 射	實	宮 本	英 美
由 喜	門 尊	藤 原	由 果	小 林	桂 治	藤 原	和 正
大 森	茂 利						

欠席委員

石 黒 五 月 久 山 英 之

4. 議事に参与した者

事務局長 服部 博昭

事 務 局 青木 潔

事 務 局 坂本 隆也

5. 議事内容

第1号議案 農地法第3条許可申請について

第2号議案 農地法第4条許可申請について

第3号議案 農地法第5条許可申請について

第4号議案 農業経営基盤強化促進法による農用地利用集積計画について
(利用権設定)

そ の 他

- 事務局 長 開会を宣言する（午前9時30分）
定刻となりましたので、これより令和3年度瀬戸内市農業委員会、第3回の総会を始めさせていただきます。それでは開会にあたりまして、藤原会長よりごあいさつを申し上げます。
- 議長（会長） おはようございます。コロナウイルスの影響も少しずつ終息に向かっているようですが、まだまだ注意が必要です。皆様もお体には十分に気をつけてお過ごしください。それでは、本日も複数案件がございますので、皆様の適正な審査、ご意見のほどよろしくお願いします。
- 事務局 長 ありがとうございます。ただいまの農業委員の出席数は定数11名のうち9名ということで、瀬戸内市農業委員会総会議事規則第7条により、この総会が成立していることをご報告いたします。なお、久山・石黒委員からは欠席の届出があったことを申し添えます。以降の議事の進行につきましては藤原会長よりよろしくお願いします。
- 議長 それでは、本日の議事録署名委員さんを指名させていただきます。本日の署名委員さんに太田委員、大森委員、よろしくお願いします。
早速ですが、議題の方に入らせて頂きます。まず、第1号議案、農地法第3条許可申請について、事務局から説明をお願いします。
- 事務局 それでは、議案資料の1頁目をご覧ください。農地法第3条許可申請についてでございます。

【1番案件】

譲受人「岡山県岡山市中区土田182番地10 農地所有適格法人 AGRIブロードカンントリー株式会社 代表取締役 國廣 かよ子」。譲渡人「牛窓町牛窓■■■■■■ ■■ ■■ ■■■ ■■■」。農地の所在地は「牛窓町牛窓2258-1」。登記、現況地目はいずれも「田」。面積は492㎡。譲受人の農地までの距離は2km。耕作面積は45,540㎡となっております。家族数、耕作者数はいずれも6名。取得の理由は「増反」によるもの。譲渡理由は「相手方の要望」によるものです。なお、所有権移転によるもので10aあたり■■■となっております。

第2項第1号について、譲受人の「AGRIブロードカンントリー株式会社」さんは、経営農地を全て適切に耕作、管理するのに十分な機械の能力を保有しており、耕作の事業に供すべき農地の全てを効率的に利用できるものと見込まれます。

第2項第2号について、譲受人は個人でありますので、適用はありません。

第2項第3号について、信託ではないので適用はありません。

第2項第4号について、譲受人は農作業を行う必要がある日数について、農作業に従事すると見込まれます。

第2項第7号について、耕作放棄地について復旧し耕作を行うための所有権移転。本件の権利取得により周辺の農地の農業上の効率的かつ総合的な利用の確保に支障は生じないものと考えられます。なお、事務局と担当委員の服部委員で現地調査を行い、周辺の農地の利用状況等を確認済みです。

【3番案件】

譲受人「牛窓町牛窓■■■■■■■■ ■■ ■■ ■■■ ■■■■■■
■■」。譲渡人「邑久町福元■■■■■■■■■■ ■■ ■■ ■■■
■■■■■」。農地の所在地は「牛窓町牛窓４７３０」。登記、現況地
目はいずれも「田」。面積は１，１０１㎡。譲受人の農地までの距離
は２００ｍ。耕作面積は１３，０４９㎡となっております。家族数、
耕作者数はいずれも２名。取得の理由は「増反」によるもの。譲渡理
由は「相手方の要望」によるものです。なお、所有権移転によるもの
で１０ａあたり■■ ■■となっております。

第2項第1号について、譲受人の「■■ ■■」さんは、経営農地を全て適切に耕作、管理するのに十分な機械の能力を保有しており、耕作の事業に供すべき農地の全てを効率的に利用できるものと見込まれます。

第2項第2号について、譲受人は個人でありますので、適用はありません。

第2項第3号について、信託ではないので適用はありません。

第2項第4号について、譲受人は農作業を行う必要がある日数について、農作業に従事すると見込まれます。

第2項第5号について、譲受人が耕作の事業に供すべき農地は、当該地区の下限面積を超えております。

第2項第6号について、許可申請に係る農地は譲渡人の所有農地であり、転貸には当たりません。

第2項第7号について、譲受人の畑耕作希望による所有権移転。本件の権利取得により周辺の農地の農業上の効率的かつ総合的な利用の確保に支障は生じないものと考えられます。なお、事務局と担当委員の服部委員で現地調査を行い、周辺の農地の利用状況等を確認済です。以上のことから、農地法第3条第2項各号には該当していないため、許可要件の全てを満たしていると考えます。

【4 番案件】

譲受人「牛窓町牛窓■■■■■■■■ ■■ ■■ ■■■ ■■■■■■ ■」。譲渡人「牛窓町牛窓■■■■■■■■ ■■ ■■■ ■■■ ■■■ ■」。農地の所在地は「牛窓町牛窓4 7 6 9—1」。登記、現況地目はいずれも「田」。面積は1, 3 0 2 m²。譲受人の農地までの距離は

200m。耕作面積は13,049㎡となっております。家族数、耕作者数はいずれも2名。取得の理由は「増反」によるもの。譲渡理由は「相手方の要望」によるものです。なお、所有権移転によるもので10aあたり■ ■となっております。

第2項第1号について、譲受人の「■■ ■■」さんは、経営農地を全て適切に耕作、管理するのに十分な機械の能力を保有しており、耕作の事業に供すべき農地の全てを効率的に利用できるものと見込まれます。

第2項第2号について、譲受人は個人でありますので、適用はありません。

第2項第3号について、信託ではないので適用はありません。

第2項第4号について、譲受人は農作業を行う必要がある日数について、農作業に従事すると見込まれます。

第2項第5号について、譲受人が耕作の事業に供すべき農地は、当該地区の下限面積を超えております。

第2項第6号について、許可申請に係る農地は譲渡人の所有農地であり、転貸には当たりません。

第2項第7号について、譲受人の畑耕作希望による所有権移転。本件の権利取得により周辺の農地の農業上の効率的かつ総合的な利用の確保に支障は生じないものと考えられます。なお、事務局と担当委員の服部委員で現地調査を行い、周辺の農地の利用状況等を確認済です。以上のことから、農地法第3条第2項各号には該当していないため、許可要件の全てを満たしていると考えます。

【5番案件】

譲受人「牛窓町牛窓■■■■■■■■■ ■ ■■ ■■■ ■■■■ ■■■■」。譲渡人「牛窓町牛窓■■■■■■■■■ ■■ ■■ ■■■ ■■■■」。農地の所在地は「牛窓町牛窓5514-1」。登記、現況地目はいずれも「畑」。面積は1,344㎡。譲受人の農地までの距離は4,500m。耕作面積は5,610㎡となっております。家族数は3名、耕作者数は2名。取得の理由は「新規就農」によるもの。譲渡理由は「相手方の要望」によるものです。なお、所有権移転によるもので10aあたり■ ■となっております。

第2項第1号について、譲受人の「■ ■■」さんは、経営農地を全て適切に耕作、管理するのに十分な機械の能力を保有しており、耕作の事業に供すべき農地の全てを効率的に利用できるものと見込まれます。

第2項第2号について、譲受人は個人でありますので、適用はありません。

農地までの距離は5 m。耕作面積は8, 6 2 4 m²となっております。
家族数、耕作者数はいずれも2名。取得の理由は「贈与」によるもの。
譲渡理由は「相手方の要望」によるものです。なお、所有権移転によるもので10 aあたり■ ■となっております。

第2項第1号について、譲受人の「■■ ■」さんは、経営農地を全て適切に耕作、管理するのに十分な機械の能力を保有しており、耕作の事業に供すべき農地の全てを効率的に利用できるものと見込まれます。

第2項第2号について、譲受人は個人でありますので、適用はありません。

第2項第3号について、信託ではないので適用はありません。

第2項第4号について、譲受人は農作業を行う必要がある日数について、農作業に従事すると見込まれます。

第2項第5号について、譲受人が耕作の事業に供すべき農地は、当該地区の下限面積を超えております。

第2項第6号について、許可申請に係る農地は譲渡人の所有農地であり、転貸には当たりません。

第2項第7号について、譲渡人の耕作不可能地についての譲受人受け入れによる所有権移転。本件の権利取得により周辺の農地の農業上の効率的かつ総合的な利用の確保に支障は生じないものと考えられます。
なお、事務局と担当委員の射越委員で現地調査を行い、周辺の農地の利用状況等を確認済みです。

【9番案件】

譲受人「邑久町福中■■■■■ ■■ ■ ■■■ ■■■」。譲渡人「東京都練馬区大泉学園町■■■■■■■■■ ■■ ■ ■■■ ■■」。農地の所在地は「邑久町福中9 4－1」。登記、現況地目はいずれも「畑」。面積は2 3 2 m²。「邑久町福中9 4－2」。登記、現況地目はいずれも「田」。面積は1 3 6 m²。「邑久町福中5 0 3」。登記、現況地目はいずれも「田」。面積は1 1 3 m²。譲受人の農地までの距離は5 0 0 m。耕作面積は2 7, 2 7 1 m²となっております。
家族数、耕作者数はいずれも4名。取得の理由は「贈与」によるもの。
譲渡理由は「相手方の要望」によるものです。なお、所有権移転によるもので10 aあたり■ ■となっております。

第2項第1号について、譲受人の「■■ ■」さんは、経営農地を全て適切に耕作、管理するのに十分な機械の能力を保有しており、耕作の事業に供すべき農地の全てを効率的に利用できるものと見込まれます。

第2項第2号について、譲受人は個人でありますので、適用はありません。

第2項第3号について、信託ではないので適用はありません。

第2項第4号について、譲受人は農作業を行う必要がある日数について、農作業に従事すると見込まれます。

第2項第5号について、譲受人が耕作の事業に供すべき農地は、当該地区の下限面積を超えております。

第2項第6号について、許可申請に係る農地は譲渡人の所有農地であり、転貸には当たりません。

第2項第7号について、譲渡人の耕作不可能地についての譲受人受け入れによる所有権移転。本件の権利取得により周辺の農地の農業上の効率的かつ総合的な利用の確保に支障は生じないものと考えられます。なお、事務局と担当委員の射越委員で現地調査を行い、周辺の農地の利用状況等を確認済みです。

以上のことから、農地法第3条第2項各号には該当していないため、許可要件の全てを満たしていると考えます。

【10番案件】

譲受人「邑久町福中■■■■■ ■■ ■■ ■■■ ■■■■■■ ■■■ ■■■」。譲渡人「東京都練馬区大泉学園町■■■■■■■■■ ■■ ■■■ ■■■ ■■■」。農地の所在地は「邑久町福中4 5 2」。登記、現況地目はいずれも「田」。面積は201㎡。「邑久町福中4 9 5」。登記、現況地目はいずれも「田」。面積は1,114㎡。譲受人の農地までの距離は200m。耕作面積は11,662㎡となっております。家族数、耕作者数はいずれも1名。取得の理由は「贈与」によるもの。譲渡理由は「相手方の要望」によるものです。なお、所有権移転によるもので10aあたり■■ ■■となっております。

第2項第1号について、譲受人の「■■ ■■」さんは、経営農地を全て適切に耕作、管理するのに十分な機械の能力を保有しており、耕作の事業に供すべき農地の全てを効率的に利用できるものと見込まれます。

第2項第2号について、譲受人は個人でありますので、適用はありません。

第2項第3号について、信託ではないので適用はありません。

第2項第4号について、譲受人は農作業を行う必要がある日数について、農作業に従事すると見込まれます。

第2項第5号について、譲受人が耕作の事業に供すべき農地は、当該地区の下限面積を超えております。

第2項第6号について、許可申請に係る農地は譲渡人の所有農地であり、転貸には当たりません。

第2項第7号について、譲渡人の耕作不可能地についての譲受人受け入れによる所有権移転。本件の権利取得により周辺の農地の農業上の効率的かつ総合的な利用の確保に支障は生じないものと考えられます。なお、事務局と担当委員の射越委員で現地調査を行い、周辺の農地の利用状況等を確認済みです。

以上のことから、農地法第3条第2項各号には該当していないため、許可要件の全てを満たしていると考えます。

以上のことから、農地法第3条第2項各号には該当していないため、許可要件の全てを満たしていると考えます。

【11番案件】

譲受人「邑久町福中■■■■■■■ ■■ ■■■ ■■■ ■■■」。

譲渡人「東京都練馬区大泉学園町■■■■■■■■■ ■■ ■■■ ■■■ ■■■」。農地の所在地は「邑久町福中499-1」。登記、現況地目はいずれも「田」。面積は1,344㎡。譲受人の農地までの距離は200m。耕作面積は11,662㎡となっております。家族数は5名、耕作者数は2名。取得の理由は「贈与」によるもの。譲渡理由は「相手方の要望」によるものです。なお、所有権移転によるもので10aあたり■■■ ■■■となっております。

第2項第1号について、譲受人の「■■■ ■■■」さんは、経営農地を全て適切に耕作、管理するのに十分な機械の能力を保有しており、耕作の事業に供すべき農地の全てを効率的に利用できるものと見込まれます。

第2項第2号について、譲受人は個人でありますので、適用はありません。

第2項第3号について、信託ではないので適用はありません。

第2項第4号について、譲受人は農作業を行う必要がある日数について、農作業に従事すると見込まれます。

第2項第5号について、譲受人が耕作の事業に供すべき農地は、当該地区の下限面積を超えております。

第2項第6号について、許可申請に係る農地は譲渡人の所有農地であり、転貸には当たりません。

第2項第7号について、譲渡人の耕作不可能地についての譲受人受け入れによる所有権移転。本件の権利取得により周辺の農地の農業上の効率的かつ総合的な利用の確保に支障は生じないものと考えられます。なお、事務局と担当委員の射越委員で現地調査を行い、周辺の農地の利用状況等を確認済みです。

議 長 はい、ありがとうございました。続きまして、本来であれば、担当委員さんのご意見を伺うところではありますが、規模縮小により、推進委員の出席を控えていただいておりますので、事務局より各担当委員から聞き取った内容を代読してもらいます。それでは、1 番案件から順に説明をお願いします。

事 務 局 1 番案件についてご説明します。長年耕作放棄地となっていた土地について譲受人よりレモンの栽培を行いたいと申し出があり協議した結果、話がまとまりました。特に問題はありません。周辺農地への問題もないと思われます。よろしくお願いします。

議 長 はい、ありがとうございました。続きまして、2 番案件について、お願いします。

事 務 局 2 番案件についてご説明します。長年耕作放棄となっていた農地について譲受人がレモン栽培を行いたいため利用させてくれないかと相談したところ、話がまとまりました。特に問題はないと思います。よろしくお願いします。

議 長 はい、ありがとうございました。続きまして、3 番～4 番案件について、お願いします。

事 務 局 譲受人の■■■■より本件農地について畑として利用し、野菜を植えたいと所有者へ相談したところ、特に問題ないかと思われます。

議 長 はい、ありがとうございました。続きまして、5 番案件について、お願いします。

事 務 局 前島で就農を希望する■■■■から土地所有者へ相談したところ、話がまとまりました。耕作内容は小麦を中心に栽培を行う予定となっています。当該農地は現在、耕作放棄地であるため耕作放棄地の解消も見込まれます。特に問題ないかと思われます。

議 長 はい、ありがとうございました。続きまして、6 番案件について、お願いします。

事 務 局 馬鈴薯採取組農業協同組合が解散することにより、資産の売却をすることになったところ■■■■より取得し耕作をしたいと希望があったため話がまとまりました。特に問題ありません。

議 長 はい、ありがとうございました。続きまして、7 番～8 番案件について、お願いします。

事 務 局 譲渡人が両名とも市外に居住しており、今後市内に戻り、耕作をする予定もないため、■■■■と協議をして話がまとまりました。特に問題ないと思います。

議 長 はい、ありがとうございました。続きまして、9 番～11 番案件について、お願いします。

- 事務局 譲渡人である■■■■は現在東京に在住で、年齢も高齢となったことから、今後市内にもどり耕作を行う予定もないとのこと。そのため、各譲受人と相談した結果、今後耕作・管理をしてくださるということで話がまとまりましたので申請に至りました。各案件とも特に問題ないと思います。
- 議長 はい、ありがとうございました。続きまして、１２番案件について、お願いします。
- 事務局 譲受人は新規就農者として市外より移住してきました。当該申請地は現在耕作しておらず、譲渡人も東京にいることから耕作を今後していく予定はありません。そのため、今回新規就農として耕作を行う譲受人へ農地を譲り渡すこととなりました。基本的に耕作が目的のため特に問題ないかと思います。
- 議長 はい、ありがとうございました。以上で担当委員さんからの意見の代読は終わりましたが、何かご意見、ご質問がありましたらお願いします。
- (意見なし)
- 議長 ご意見ないので、採決に入らせていただきます。
- 議長 ただ今の第１号議案農地法第３条許可申請、１番案件から１２番案件について、許可に賛成の方、挙手願います。
- 議長 はい、全員賛成ということで、許可を決定させていただきます。
- 議長 続きまして第２号議案、農地法第４条許可申請について、事務局の説明をお願いします。
- 事務局 それでは議案資料３頁目をご覧ください。第２号議案農地法第４条許可申請についてご説明いたします。

【１番案件】

譲受人「邑久町豆田■■■■ ■■■ ■■■ ■■■」。土地の所在地は「邑久町豆田６０３」。地目は「田」。面積は３４８㎡。転用目的は「共同賃貸住宅」。施設の概要は「２階建 ２棟 ３０６．１９㎡」。建ぺい率は「３５．６０％」。農地区分は第２種農地で１０ａあたりの収量は米４８０ｋｇとなっております。資金は、借入金が■■■円。隣地への被害はありません。なお、転用申請によるもので、農用地区域外農地であります。資料９ページをご覧ください。邑上橋の交差点から南へ約２００ｍところに位置しております。

【２番案件】

譲受人「長船町牛文■■■■ ■■■ ■■■ ■■■」。土地の所在地は「長船町牛文２８６－２」。地目は「畑」。面積は１６３㎡。転用目的は「一般住宅」。施設の概要は「２階建 １棟 ８２．６４㎡」。建ぺい率は「２９．４０％」。農地区分は第２種農地で普通畑となっております。

以上、事務局からの説明を終わります。

事務局 1 番案件についてご説明します。申請者には農業後継者がおらず、後々荒廃農地となる可能性が高く、近隣農家にも迷惑をかけてしまうだろうと考え、今回、共同住宅の建設を計画したとのこと。排水関係も問題ないです。周辺農地にも影響はありません。よろしくお願いいたします。

議長 はい、ありがとうございました。それでは、ただいまの第2号議案につきまして何かご意見、ご質問ありましたらお願いいたします。

(意見なし)

それでは、ご意見ないようですので、意見がないものとして農業委員会として意見を付してよろしいか。

(全昌替同の声)

それでは意見なしといたしまして、続いて、採決に入らせて頂きます。
第２号議案農地法第４条許可申請について、１～２番案件について許可に賛成の方は挙手をお願いします。

(替成者举手)

議 長 はい、全員賛成ということで、許可を決定させていただきます。
続きまして、第3号議案、農地法第5条許可申請について、事務局の
説明をお願いします。

事務局 それでは議案資料４頁目をご覧ください。第３号議案農地法第５条許可申請についてご説明いたします。

【1 番案件】

譲受人「邑久町尾張■■■■■■■■ ■■■ ■■ ■■」。譲渡人
「岡山市北区富田町■■■■■■■■■■ ■ ■■ ■■ ■■■■
■■■■ ■■ ■■」。土地の所在地は「邑久町尾張１２５８―７」。
地目は「畑」。面積は１６１㎡。転用目的は「露天駐車場」。農地区
分は第２種農地で普通畑となっております。資金は、自己資金が■
■となっております。隣地への被害はありません。なお、所有移転に

よるもので10aあたり■ ■となっております。また、農用地区域外農地であります。資料11ページをご覧ください。市立邑久保育園から南東へ約210mところに位置しております。

【2番案件】

借人「邑久町福中■■■■■■■ ■■■ ■■ ■■■」。貸人「邑久町福中■■■■■■■ ■■■ ■■ ■■」。土地の所在地は「邑久町福中151-5」。地目は「田」。面積は55㎡。「邑久町福中152-3」。地目は「田」。面積は405㎡。転用目的は「分家住宅」。施設の概要は「2階建 1棟 81.36㎡」。建ぺい率は「23.00%」。農地区分は第1種農地で10aあたりの収量は米420kgとなっております。資金は、借入金が■ ■円となっております。隣地への被害はありません。なお、使用貸借権設定によるもので10aあたり無償となっております。また、農用地区域外農地であります。資料12ページをご覧ください。大富郵便局から北へ約340mところに位置しております。

【3番案件】

借人「東京都品川区大崎1丁目11-2 コンビニ経営事業 株式会社ローソン 代表取締役 竹増 貞信」。貸人「岡山県岡山市北区伊島町■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■■■■■■■■ ■■ ■■ ■■■」。土地の所在地は「邑久町本庄2082-3」。地目は「田」。面積は1,437㎡。「邑久町本庄2082-4」。地目は「田」。面積は1,250㎡。転用目的は「店舗」。施設の概要は「店舗 1棟 205.25㎡」。農地区分は第2種農地で10aあたりの収量は米420kgとなっております。資金は、自己資金が■ ■円となっております。隣地への被害はありません。なお、賃貸借権設定によるもので10aあたり■ ■となっております。また、農用地区域外農地であります。資料13ページをご覧ください。本庄コミュニティセンターから北西へ約100mところに位置しております。

【4番案件】

譲受人「岡山県和気郡和気町大中山1249番地 養鶏業 株式会社日本チャンキー 代表取締役 吉田 忠司」。譲渡人「東京都青梅市長淵1丁目■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■ ■■■ ■■■■■」。土地の所在地は「邑久町本庄3294」。地目は「田」。面積は900㎡。「邑久町本庄3295」。地目は「田」。面積は81㎡。「邑久町本庄3301-1」。地目は「田」。面積は246㎡。「邑久町本庄3302-1」。地目は「田」。面積は599㎡。譲渡人「岡山県岡山市北区京橋町■■■■■ ■■ ■■ ■■」。土地の所在地は「邑久町本庄3301-2」。地目は「田」。面積は351

「邑久町本庄 3 3 0 8」。地目は「田」。面積は 1 2 5 m²。「邑久町本庄 3 3 0 9」。地目は「田」。面積は 1 2 9 m²。譲渡人「邑久町本庄 ■■■■■■■■ ■■■■ ■■ ■■」。土地の所在地は「邑久町本庄 3 3 0 3」。地目は「田」。面積は 6 4 5 m²。「邑久町本庄 3 3 0 4」。地目は「田」。面積は 6 7 2 m²。「邑久町本庄 3 3 0 5」。地目は「田」。面積は 6 2 1 m²。譲渡人「牛窓町長浜 ■■■■■■■■ ■■■ ■■■■ ■■」。土地の所在地は「邑久町本庄 3 3 0 6」。地目は「田」。面積は 1, 0 5 0 m²。譲渡人「牛窓町長浜 ■■■■■■■■ ■■■■ ■■■■」。土地の所在地は「邑久町本庄 3 3 0 7」。地目は「田」。面積は 9 8 4 m²。譲渡人「牛窓町長浜 ■■■■■■■■ ■■■ ■■■■ ■■」。土地の所在地は「邑久町本庄 3 3 1 0」。地目は「田」。面積は 2, 1 5 4 m²のうち 1, 1 9 1 m²。地目は「畑」。面積は 2, 1 5 4 m²のうち 9 6 3 m²。転用目的は「孵化場敷地」。施設の概要は「事務所 3 棟 2 7 0. 5 7 m²」「駐車場 4, 5 8 2. 7 5 m²」「通路 1, 4 3 3. 2 8 m²」「緑地 2, 3 5 1. 8 5 m²」。農地区分は第 2 種農地で 1 0 a あたりの収量は米 4 2 0 k g となっております。資金は、自己資金が ■ ■ 円となっております。隣地への被害はありません。なお、所有権移転によるもので 1 0 a あたり ■ ■ となっております。また、農用地区域外農地であります。資料 1 4 ページをご覧ください。(株)日本チャンキー瀬戸内孵化場から北東へ約 1 5 0 m ところに位置しております。

[illegible]

譲受人「長船町東須恵548番地1 農業 株式会社グリーンハウス
代表取締役 岡竹 隆」。譲渡人「長船町飯井■■■■■■■■ ■■■
■■■ ■■■」。土地の所在地は「長船町飯井1101」。地目は

議	長	はい、ありがとうございました。事務局の説明が終わりました。続きまして、担当委員さんのご意見を事務局より代読します。1番案件について、お願いします。
事 務 局		1番案件についてご説明します。譲受人である■■■■が申請地東側の居宅に居住するにあたり、駐車場が不足しているため申請地を駐車場として利用するために申請をしました。周囲も建物に囲まれているため、特に影響もないと思われます。排水等についても特に問題なく、近隣農地等についても特に支障はありません。よろしくお願いいたします。
議	長	はい、ありがとうございました。続きまして、2番案件について、お願いします。
事 務 局		2番案件についてご説明します。借人である■■■■は現在、両親、自身の家族、兄弟と同居しており、家が手狭となったため、隣地へ新居を建築したいとのこと。今後も継続して農業を家族で行う予定となっています。排水についても特に問題ないと思います。よろしくお願いいたします。
議	長	はい、ありがとうございました。続きまして、3番案件について、お願いします。
事 務 局		3番案件についてご説明します。当該申請地近隣の主要道路付近には現在コンビニ等の店舗が無く、主要道路沿線に駐車場を備えた施設がありません。そのため、今回、コンビニを建築するにあたり、近隣住民の利便性や運送ドライバー等の休息地として十分なサービスを提供できる立地条件を備えている当該地について申請を行ったそうです。周辺地域はパイプラインが埋設されているが既存のパイプラインには影響が出ないような工事を行うとのことだったため、周辺農地への影響も問題がないかと思われます。また北側の残地部分についてはコンクリ舗装し雑草が生えないように処理するとのことでした。
議	長	はい、ありがとうございました。続きまして、4番案件について、お願いします。
事 務 局		4番案件についてご説明します。当該申請地周囲には現在家畜類の飼育や配送を行う事業所が無いため、防疫の面から適した立地で県道寒河本本庄岡山線の邑久インターを利用して広範囲に配送ができるため、当該地において申請しました。 また、当該施設建設にあたり、貯水池としての機能を残す構造であることにより周辺農地への影響も最小限に抑える設計となっているため問題ないかと思われます。よろしくお願いいたします。
議	長	はい、ありがとうございました。続きまして、5番案件について、お願いします。

事務局 5 番案件についてご説明します。申請者は現在山田庄に居住しているが、この度、自己住宅を建設するにあたり土地を探していたところ、祖父から土地を譲ってもらう話があり当該申請に至ったそうです。また、合併浄化槽を設置することと排水等にも影響も無く、勾配についても問題ないと思います。よろしくお願いいたします。

議長 はい、ありがとうございました。続きまして、6・7 番案件について、お願いします。

事務局 6・7 番案件についてご説明します。現在耕作放棄地になっている農地を含め、申請地をまとめて形質変更を行って畑として利用する目的で申請しました。本申請は農地改良に伴う一時転用ということで農地を農地として利用するため、特に問題はないと思います。よろしくお願いいたします。よろしくお願いいたします。

議長 はい、ありがとうございました。それでは、ただいまの第 3 号議案につきまして何かご意見、ご質問ありましたらお願いいたします。

(意見なし)

それでは、ご意見ないようですので、意見がないものとして農業委員会として意見を付してよろしいか。

(全員賛同の声)

それでは意見なしといたしまして、続いて、採決に入らせて頂きます。第 3 号議案農地法第 5 条許可申請について、1 番案件から 4 番案件について許可に賛成の方は挙手をお願いします。

(賛成者挙手)

議長 はい、全員賛成ということで、許可を決定させて頂きます。続きまして、第 4 号議案、農業経営基盤強化促進法による農地利用集積計画について(利用権設定)ということで、事務局の説明をお願いします。

事務局 それでは第 4 号議案農業経営基盤強化促進法による農用地利用集積計画についてご説明いたします。議案資料 6 頁目をご覧ください。

【第 4 号議案農業経営基盤強化促進法による農用地利用集積計画について議案書をもとに朗読】

以上、事務局からの説明を終わります。

議長 はい、ただ今の第 4 号議案につきまして何かご意見、ご質問がございましたらお願いいたします。

(意見なし)

ご意見ないようですので、第 4 号議案につきまして、承認とさせていただきます。

それでは最後のその他の項目に入らせていただきます。事務局、お願いします。

事務局 まず、今後の総会の予定を申し上げます。7月の通常総会につきましては、7月13日木曜日に瀬戸内市役所 2階大会議室で開催予定となっております。8月の通常総会につきましては、8月11日水曜日に瀬戸内市役所 2階大会議室で開催予定となっております。

議長 他にご意見・ご質問はありませんか。
それではご意見もないようですので、これをもちまして、令和3年度6月の総会を閉会とさせていただきます。
ありがとうございました。

(午前10時00分 閉会)

上記議事録を作成し、その相違ないことを証するためここに署名押印する。

令和3年6月10日

議長

署名委員

署名委員