

令和3年度

瀬戸内市健全化判断比率及び資金不足比率審査意見書

令和4年8月

瀬戸内市監査委員

本意見書は、地方公共団体の財政の健全化に関する法律（平成19年法律第94号。以下「法」という。）第3条第1項及び第22条第1項の規定により瀬戸内市長から審査に付された令和3年度瀬戸内市健全化判断比率及び資金不足比率について審査を行った結果、意見を提出するものである。

令和4年8月

瀬戸内市監査委員 小野 和 倫

同 小野 田 光

目 次

ページ

第1	基準に準拠している旨	1
第2	審査の種類	1
第3	審査の対象	1
第4	審査の着眼点	2
第5	審査の主な実施内容	2
第6	審査の実施場所及び日程	2
第7	審査の結果及び概要	2
1	審査の結果	2
2	健全化判断比率及び資金不足比率の概要	2

(注)

- 1 図表中の数値及び比率は、原則として、表示単位未満を四捨五入している。
- 2 ポイントとは、パーセンテージ間又は指数間の単純差引数値である。
- 3 各表中の符号の用法は次のとおりである。
「-」・・・・・・ 該当数値がないもの、算出不能又は無意味なもの
「0」、「0.0」・・・・ 該当数値はあるが、単位未満のもの
「△」・・・・・・ 負数
- 4 本文中の市の例規に係る番号の記載は、原則として、瀬戸内市を表記していない。

(例) 瀬戸内市会計規則（平成16年瀬戸内市規則第46号）

→瀬戸内市会計規則（平成16年規則第46号）

第1 基準に準拠している旨

監査委員は、瀬戸内市監査基準（令和2年監査委員告示第2号）に準拠して審査を行った。

第2 審査の種類

健全化判断比率審査（法第3条第1項の規定による審査）

資金不足比率審査（法第22条第1項の規定による審査）

第3 審査の対象

令和3年度瀬戸内市健全化判断比率（実質赤字比率、連結実質赤字比率、実質公債費比率及び将来負担比率）及びその算定の基礎となる事項を記載した書類、資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類等

【健全化判断比率及び資金不足比率の算定対象】

普通会計	一般会計		↑ 実質赤字比率	↑ 連結 実質 赤字 比率	↑ 実 質 公 債 費 比 率	↑ 将 来 負 担 比 率	
公営事業会計	一般会計等以外の特別会計のうち公営企業に係る特別会計以外の特別会計	国民健康保険特別会計	↓ 資金不足比率	↓ 連 結 実 質 赤 字 比 率	↓ 実 質 公 債 費 比 率	↓ 将 来 負 担 比 率	
		国民健康保険診療施設費掛診療所特別会計					
		介護保険特別会計					
		後期高齢者医療特別会計					
	法適用公営企業	病院事業会計					
		水道事業会計					
		下水道事業会計					
法非適用公営企業	土地開発事業特別会計						
	企業団地造成事業特別会計						
一部事務組合・広域連合	岡山県市町村総合事務組合		↓ 資金不足比率	↓ 連 結 実 質 赤 字 比 率	↓ 実 質 公 債 費 比 率	↓ 将 来 負 担 比 率	
	岡山県市町村税整理組合						
	岡山県後期高齢者医療広域連合						
	旭東用排水組合						
	神崎衛生施設組合						
	岡山県広域水道企業団						
地方公社・第三セクター等	岡山県信用保証協会						

第4 審査の着眼点

合規性、実在性、網羅性、評価の妥当性、表示の妥当性等

第5 審査の主な実施内容

証憑突合、帳簿突合、計算突合、分析的手続、質問、閲覧等の手法により、効果的かつ効率的に十分かつ適切な審査の証拠を入手して審査を実施した。

第6 審査の実施場所及び日程

審査の実施場所：瀬戸内市役所（瀬戸内市邑久町尾張300番地1）

日程：令和4年8月1日から同年8月16日まで

第7 審査の結果及び概要

1 審査の結果

審査に付された健全化判断比率、資金不足比率、それぞれの算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれも関係法令等に準拠して作成され、その算定は適正であると認められた。

2 健全化判断比率及び資金不足比率の概要

（1）健全化判断比率

健全化判断比率の状況は、次のとおりである。

(単位: %、ポイント)

区 分	令和3年度	令和2年度	増 減	早期健全化 基 準	財政再生 基 準
実質赤字比率	— (△ 5.40)	— (△ 7.90)	— (2.50)	13.06	20.00
連結実質赤字比率	— (△ 29.85)	— (△ 30.24)	— (0.39)	18.06	30.00
実質公債費比率	8.6	8.6	0.0	25.0	35.0
将来負担比率	18.3	36.2	△ 17.9	350.0	

(注1) 実質赤字比率及び連結実質赤字比率については、算定した結果が赤字でないため「—」で表示している。

(注2) 各比率の()内の数値は計算結果に基づく数値を参考として表示している。

ア 実質赤字比率

令和3年度の実質赤字比率については、該当の数値はない。

参考としての比率は△5.40%となり、前年度に比べ2.50ポイント悪化している。

イ 連結実質赤字比率

令和3年度の連結実質赤字比率については、該当の数値はない。

参考としての比率は△29.85%となり、前年度に比べ0.39ポイント悪化している。

ウ 実質公債費比率

令和3年度の実質公債費比率は8.6%で、前年度と同率で、早期健全化基準は下回った数値となっている。

エ 将来負担比率

令和3年度の将来負担比率は18.3%で、前年度に比べ17.9ポイント改善しており、早期健全化基準は下回った数値となっている。

(2) 資金不足比率

資金不足比率の状況は、次のとおりである。

(単位:%、ポイント)

区 分	令和3年度	令和2年度	増 減	経営健全化基準
土地開発事業特別会計	—	—	—	20.0
企業団地造成事業特別会計	—	—	—	
病院事業会計	—	—	—	
水道事業会計	—	—	—	
下水道事業会計	—	—	—	

令和3年度の各特別会計及び事業会計における資金不足比率については、該当の数値はない。