

公共交通に関する市民アンケート調査報告書

令和6年3月

岡山県瀬戸内市

第1章 住民の移動実態やニーズ変化の把握・分析	1
1 調査の目的	1
2 調査概要	1
3 調査結果	5
(1) 個人属性	5
(2) 瀬戸内市内の公共交通（タクシー含む）の利用頻度等について	9
(3) 瀬戸内市の公共交通に関する取組の認知度、評価、満足度	21
(4) 自由意見	40
第2章 アンケート調査結果及び公共交通利用状況の整理	78
1 協議会資料のとりまとめ	78
2 今後の展望	81
(1) 運行形態について	81
(2) 利用促進策について	82

第1章 住民の移動実態やニーズ変化の把握・分析

1 調査の目的

令和3年3月に策定した「瀬戸内市地域公共交通計画」の効果検証及び市民の公共交通の利用状況や公共交通に関する意見などを把握することを目的とする。

2 調査概要

①調査対象

- ・令和5年11月1日現在の住民基本台帳から2,100人を対象として実施（世帯内の15歳以上に回答を依頼）
- ・地域別に結果を見たときに統計上有意な数が集まるよう、各地区の配布数を調整して抽出

②調査期間

令和5年12月6日（水）～令和5年12月24日（日）

③調査方法

郵送により配付及び回収

④配付回収状況

配布部数	2,100 部
回収部数	881 部
回収率	42.0%

⑤調査内容

自身について (個人属性)	居住地区／性別／年齢／世帯構成／職業等／運転免許保有状況／自動車保有状況
瀬戸内市内の公共交通（タクシー含む）の利用頻度等について	<p>最近の公共交通の平均的な利用日数</p> <p>1 か月当たりの利用回数／令和 2 年頃（3 年前）と比較した利用頻度／利用頻度の変化理由</p> <p>①鉄道（JR 赤穂線）</p> <p>②瀬戸内市営バス</p> <p>③路線バス（両備バス・宇野バス・備前市営バス）</p> <p>④タクシー</p>
瀬戸内市の公共交通に関する取組の認知度、評価、満足度等について	<p>平成 28 年度以降に実施してきた公共交通に関する取組の認知度、評価</p> <p>認知度／公共交通利用状況／取組の効果</p> <p>①市営バス導入</p> <p>②タクシー活用制度</p> <p>③公共交通マップの配布</p> <p>④JR 駅前整備（邑久駅、長船駅、大富駅）</p>
	<p>令和 4 年度に実施した瀬戸内市営バスに関する取組の認知度、評価</p> <p>認知度／市営バス利用状況／取組の効果</p> <p>①市営バスの運賃値下げ</p> <p>②フリー乗車定期券の導入</p> <p>③旧両備バス路線の市営バス化</p>
	瀬戸内市内を運行するバス（瀬戸内市営バス、両備バス、備前市営バス、宇野バス）の総合的な満足度
	自由意見
瀬戸内市の公共交通に関するご意見、ご要望等	

②配布物（依頼文および調査票）

〈調査票〉

瀬戸内市の地域公共交通に関するアンケート調査票

問1 あなた自身のことについておたずねします。以下の項目について、具体的内容を記述するか、あてはまるものに○をつけてください。

① お住まいの地域 ※あてはまる地区名に○	牛窓： 邑久： 長船：	<div> <div>1 牛窓</div> <div>2 鹿忍・千手</div> <div>3 長浜</div> <div>4 邑久</div> <div>5 福田</div> <div>6 今城</div> <div>7 豊原</div> <div>8 本庄</div> <div>9 笠加</div> <div>10 玉津</div> <div>11 裳掛</div> <div>12 美和</div> <div>13 国府</div> <div>14 行幸</div> <div>15 わからない</div> </div>
② 性別	1 男 2 女	
③ 年齢	10代・20代・30代・40代・50代・60代・70代・80代・90代以上	
④ 世帯構成	1 ひとり暮らし 2 夫婦のみ 3 二世帯 4 三世帯 5 その他	
⑤ 職業等 ※兼業の場合は収入の多い方に○	1 高校生 2 大学生・専門学校生 3 自営業・会社経営者・農林漁業者 4 会社員・公務員・店員など（常勤） 5 パート・アルバイト・非常勤など 6 収入を得る仕事はしていない	
⑥ 運転免許保有状況	1 普通自動車運転免許を保有 2 自動二輪又は原付免許のみ保有 3 運転免許を返納した 4 もともと運転免許を持っていない	
⑦ 自動車保有状況	1 自分で自由に使える車がある 2 家族で共同利用する車がある 3 家族が運転し送迎してくれる車がある 4 世帯に車はない	

問2 瀬戸内市内の公共交通（タクシー含む）の利用頻度等についておたずねします。

(1) 最近の公共交通の平均的な利用日数をお答えください。利用していない場合は「0」とご記入ください。

	1 か月当たりの 利用回数 ※数字記入	令和2年頃（3年前）と 比較した利用頻度 ※あてはまるものに○	利用頻度の変化理由 ※下の選択肢から あてはまるものを記入
【記入例】●●●	月に（20）日程度	（増えた）減った・変わらない	1, 4 新型コロナ5類移行で 外出頻度自体が増えたため
① 鉄道（JR 赤穂線）	月に（ ）日程度	（増えた・減った・変わらない）	
② 瀬戸内市営バス	月に（ ）日程度	（増えた・減った・変わらない）	
③ 路線バス（両備バス・ 宇野バス・備前市営バス）	月に（ ）日程度	（増えた・減った・変わらない）	
④ タクシー	月に（ ）日程度	（増えた・減った・変わらない）	

増えた理由	1 公共交通が便利になった 2 運転免許の返納でマイカーから公共交通に変えた 3 目的地が変わった 4 その他（回答欄に具体的に記入してください）
減った理由	5 公共交通が不便になった 6 他に便利な移動手段ができた 7 目的地が変わった 8 その他（回答欄に具体的に記入してください）

(2) 公共交通について、どのような点を改善すれば、もっと利用したいと思いますか。

【裏面に続きます⇒】

問3 瀬戸内市の公共交通に関する取組の認知度、評価、満足度等についておたずねします。

- (1) 平成 28 年度以降に実施してきた公共交通に関する取組の認知度、評価についておたずねします。
それぞれあなたのお考えに最もあてはまるもの 1 つに○をしてください。

実施した取組	認知度	ご自身の公共交通利用	取組の効果
市営バス導入	1 知っていた 2 知らなかった	1 市営バスを利用するようになった 2 以前とかわらない	1 移動手段確保の効果あり 2 効果なし 3 わからない
タクシー活用制度 (交通不便地域にお住まいの高齢者、妊産婦の方にタクシー券を配布)	1 知っていた 2 知らなかった	1 制度の対象者であり、タクシーを利用する頻度が増えた 2 制度の対象者であるが頻度は以前とかわらない 3 制度の対象者ではない	1 高齢者等の移動手段確保の効果あり 2 効果なし 3 わからない
公共交通マップの配布 (毎年広報せとうち 4 月号に折込)	1 知っていた 2 知らなかった	1 公共交通(バス、JR 赤穂線、タクシー等)を利用するようになった 2 以前とかわらない	1 市内の公共交通の情報が分かりやすくなった 2 効果なし 3 わからない
JR 駅前整備 (邑久駅、長船駅、大富駅)	1 知っていた 2 知らなかった	1 公共交通を利用するようになった 2 以前とかわらない	1 利便性向上・地域の活性化に効果あり 2 効果なし 3 わからない

- (2) 令和 4 年度に実施した瀬戸内市営バスに関する取組の認知度、評価についておたずねします。
それぞれあなたのお考えに最もあてはまるもの 1 つに○をしてください。

実施した取組	認知度	ご自身の市営バス利用	取組の効果
市営バスの運賃値下げ (200 円→100 円に改訂)	1 知っていた 2 知らなかった	1 利用頻度が上がった 2 今後は利用したい 3 利用意向は変わらない	1 移動の利便性向上の効果あり 2 効果なし 3 わからない
フリー乗車定期券の導入 (市営バスの全ての路線が利用できる定期券の導入)	1 知っていた 2 知らなかった	1 フリー乗車定期券を利用したことがある 2 今後利用してみたい 3 利用する予定はない	1 移動の利便性向上の効果あり 2 効果なし 3 わからない
旧両備バス路線の市営バス化 ・虫明・長島愛生園線 ・牛窓中央線	1 知っていた 2 知らなかった	1 運賃が安くなり(100 円)使いやすくなった 2 特に自身の生活に影響はない	1 移動の利便性向上の効果あり 2 効果なし 3 わからない

- (3) 瀬戸内市内を運行するバス(瀬戸内市営バス、両備バス、備前市営バス、宇野バス)の総合的な満足度について、あなたのお考えに最もあてはまるもの 1 つに○をしてください。

1 満足	2 やや満足	3 どちらでもない	4 やや不満	5 不満
------	--------	-----------	--------	------

問4 瀬戸内市の公共交通に関するご意見、ご要望等がございましたら、ご自由にお書きください。

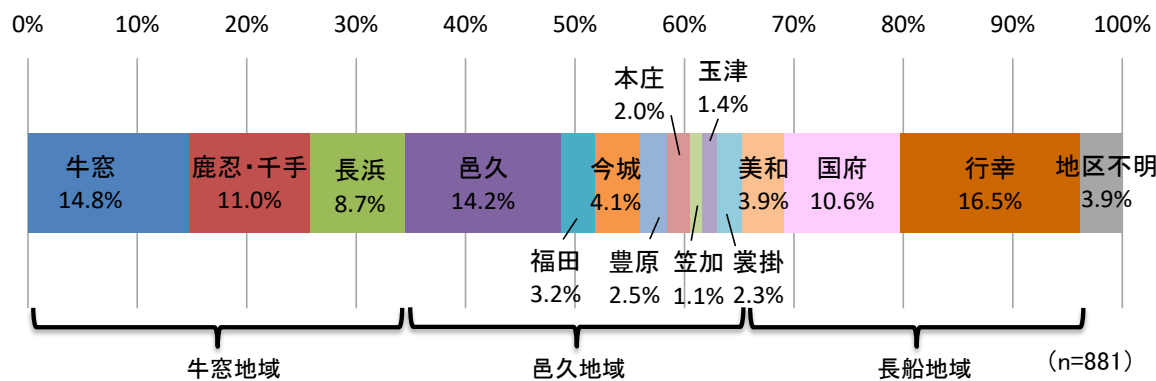
調査は以上です。ご協力ありがとうございました。

3 調査結果

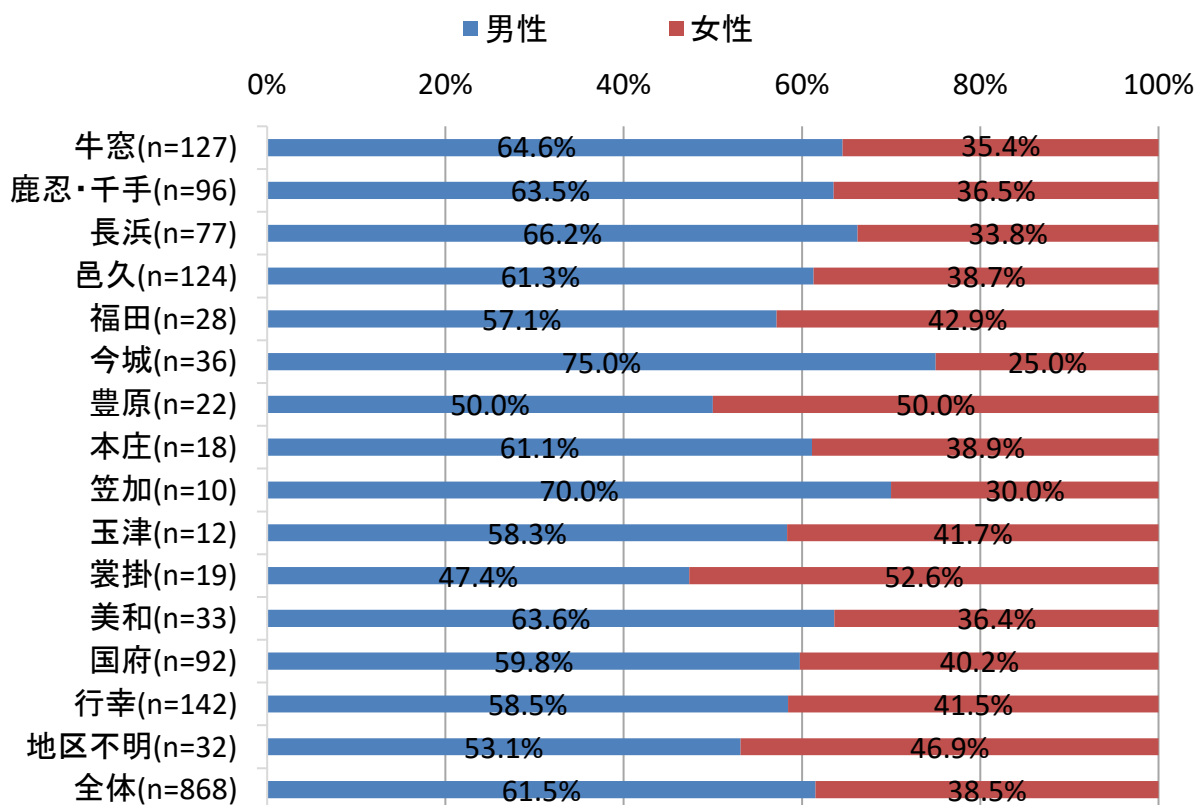
(1) 個人属性

- ・牛窓地域の回答が 34.5%、邑久地域が 30.8%、長船地域が 30.9%の全体の割合となっている。
- ・性別は男性が 61.5%、女性が 38.5%となっている。

〈居住地区〉

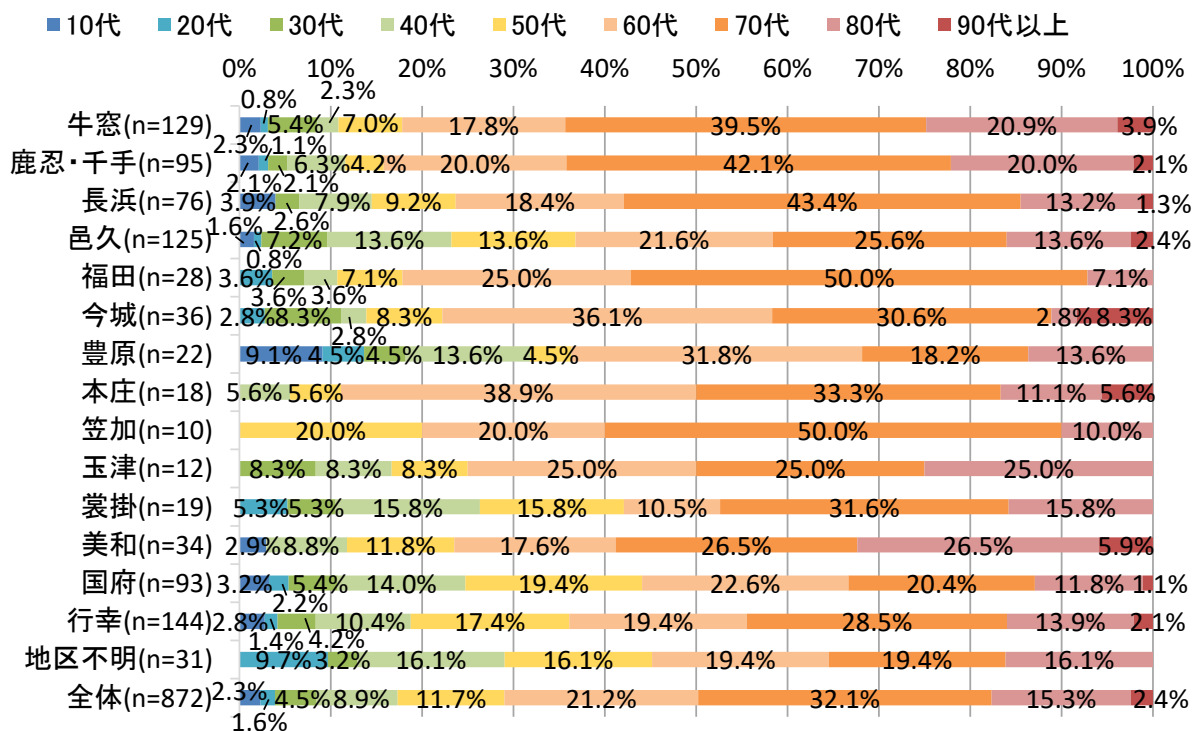


〈性別〉



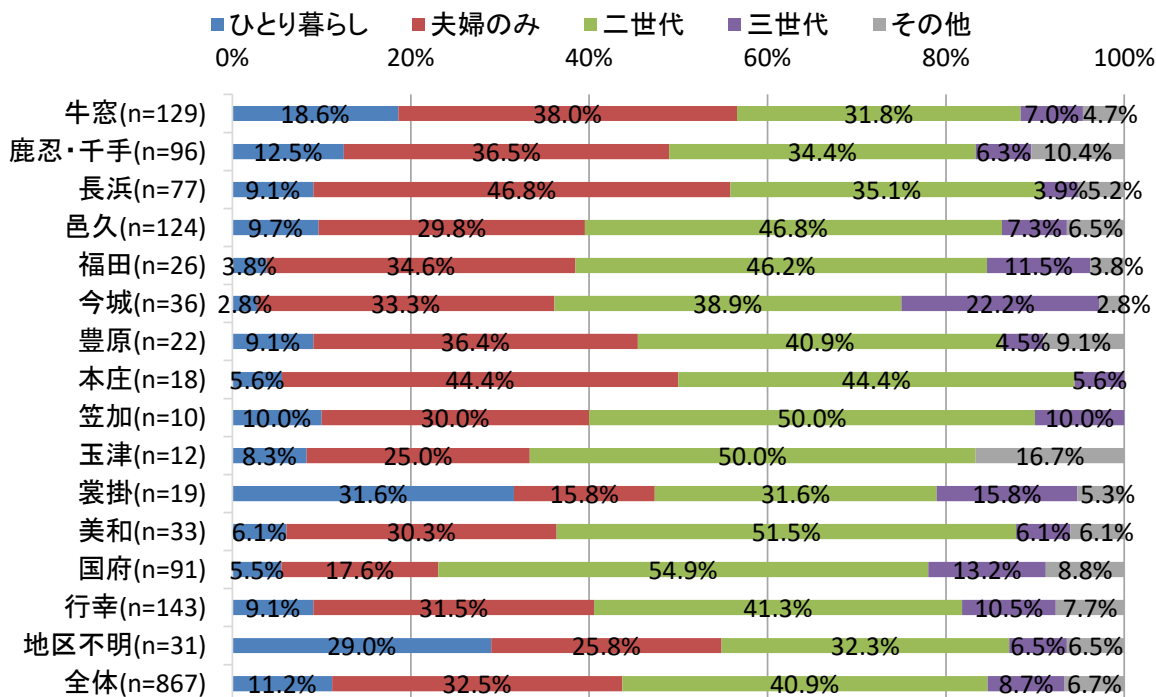
・回答者の内 70 代以上が約半数を占め、20 代以下は約 5%となっている。

〈年代〉

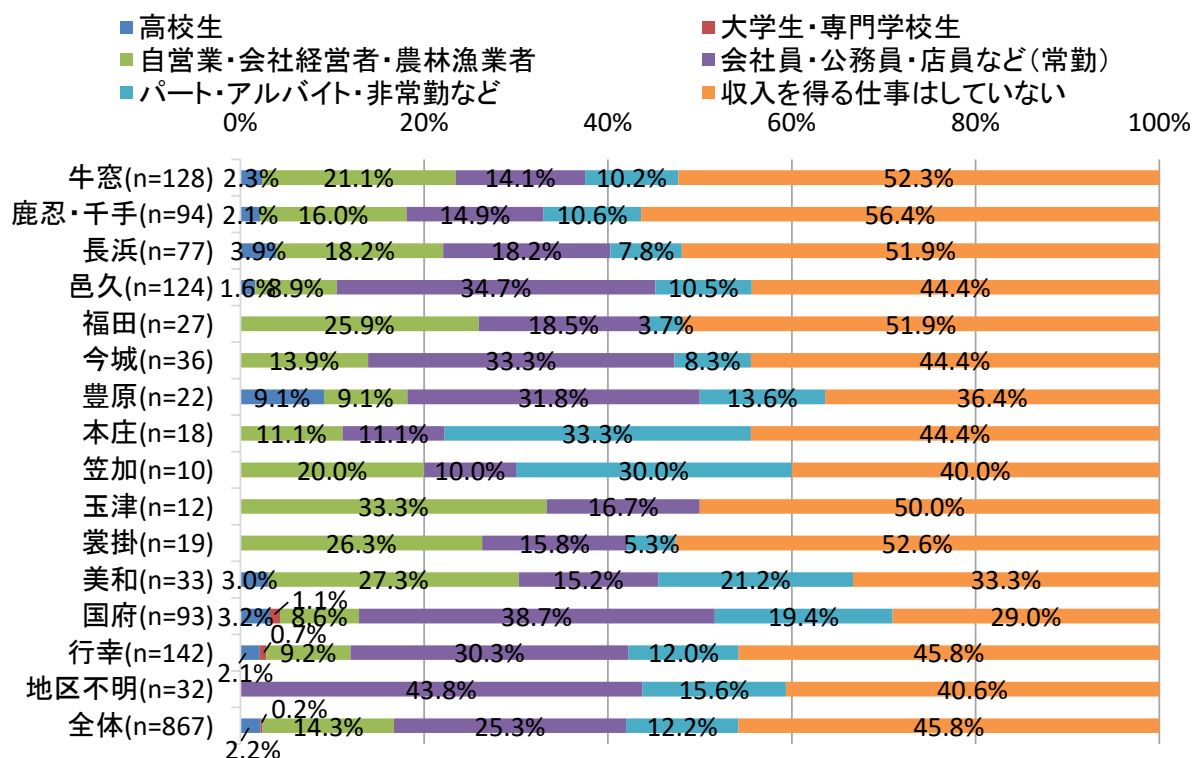


・全体では二世帯が 40.9%と最も多く、次いで夫婦のみの世帯が 32.5%となっている。

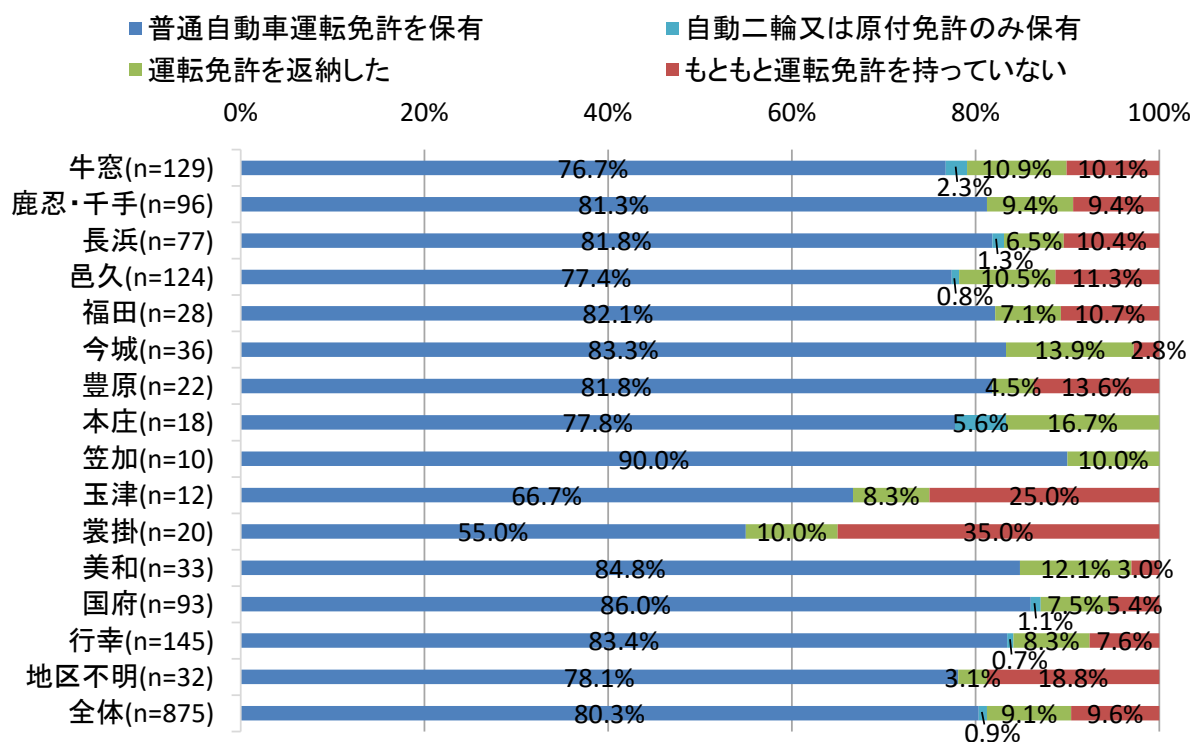
〈世帯構成〉



〈職業等〉

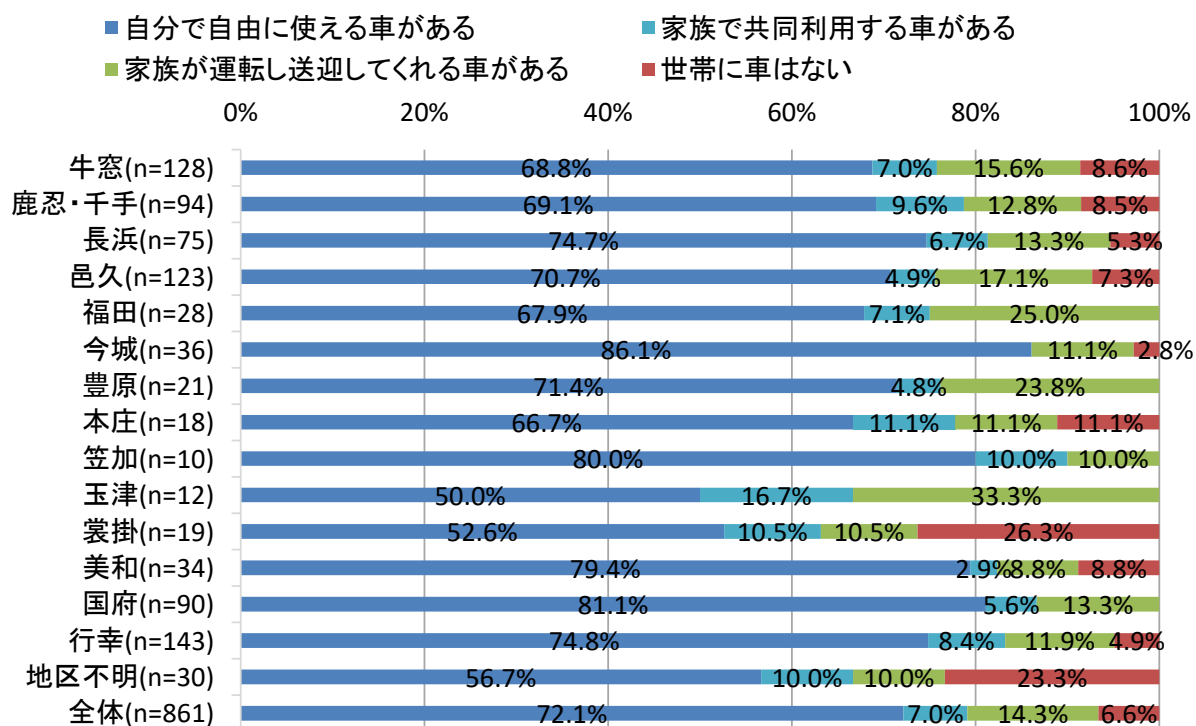


〈運転免許保有状況〉



・世帯に車はない方は6.6%となっている。

〈自動車保有状況〉

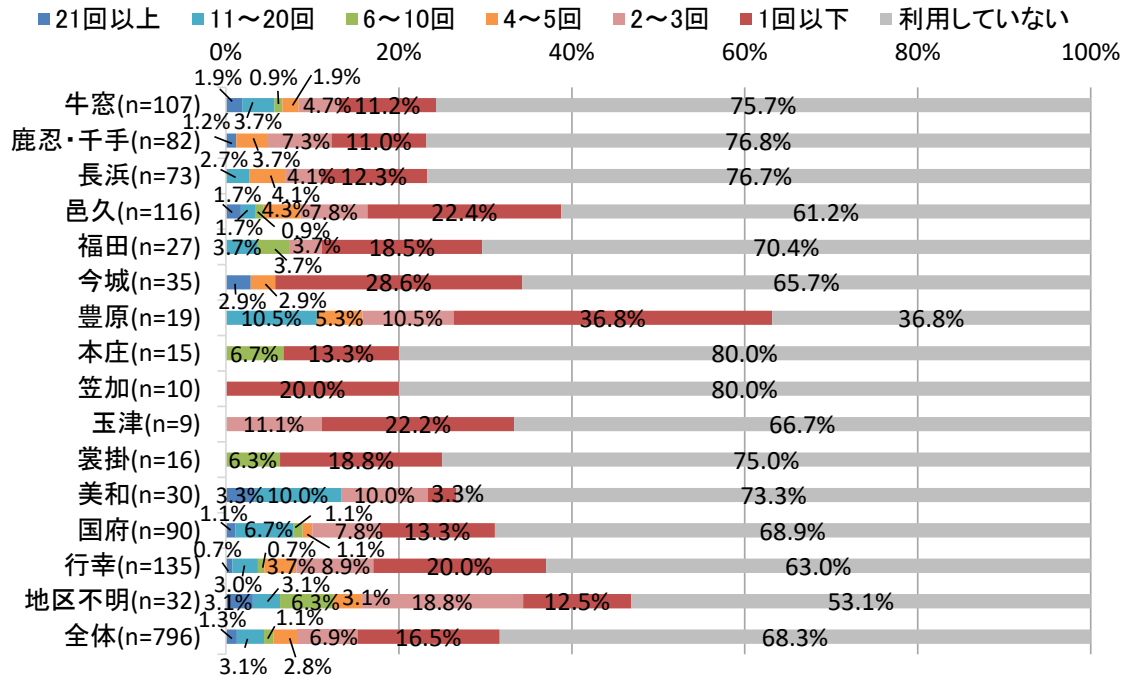


(2) 瀬戸内市内の公共交通(タクシー含む)の利用頻度等について

① 鉄道 (JR 赤穂線)

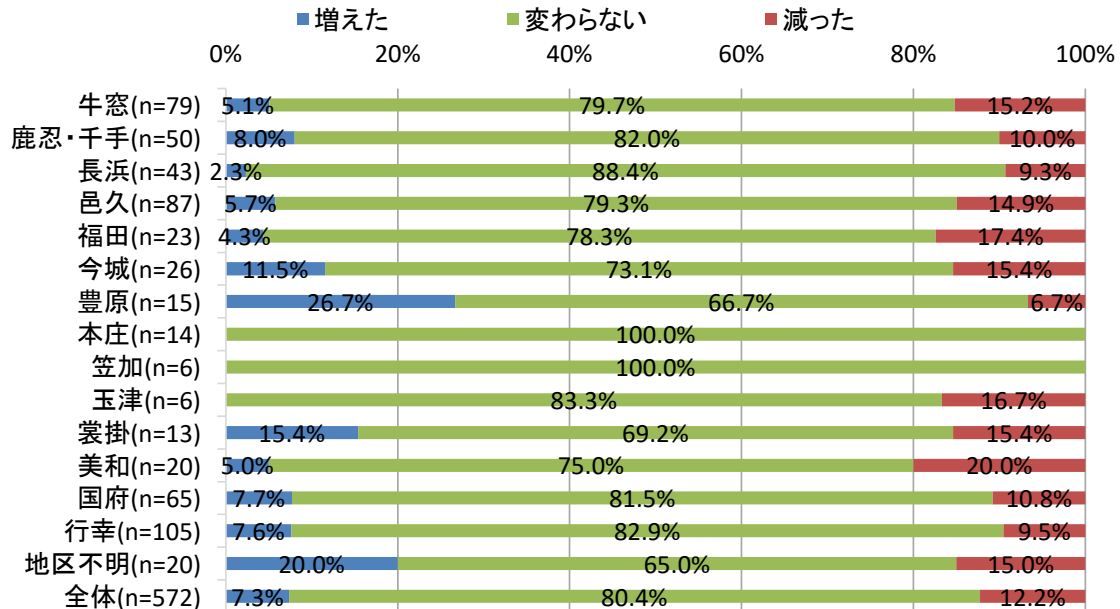
- ・ ほぼ毎日利用する (11～20 回、21 回以上) と回答した人が 4.4% となっている。
- ・ ほぼ利用しない (月に 1 回以下、利用していない) と回答した人が 84.8% となっている。

〈1 ヶ月あたりの利用回数〉

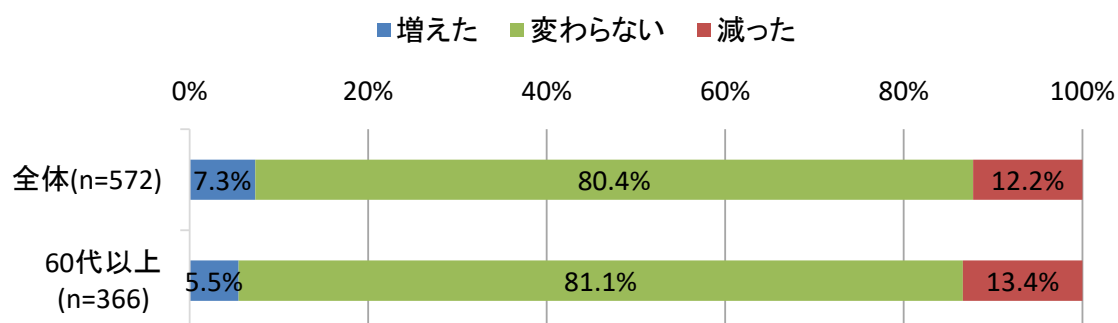


- ・ 令和 2 年頃 (3 年前) と比較した利用頻度が減ったと回答した人が 12.2% となっている。

〈令和 2 年頃 (3 年前) と比較した利用頻度〉

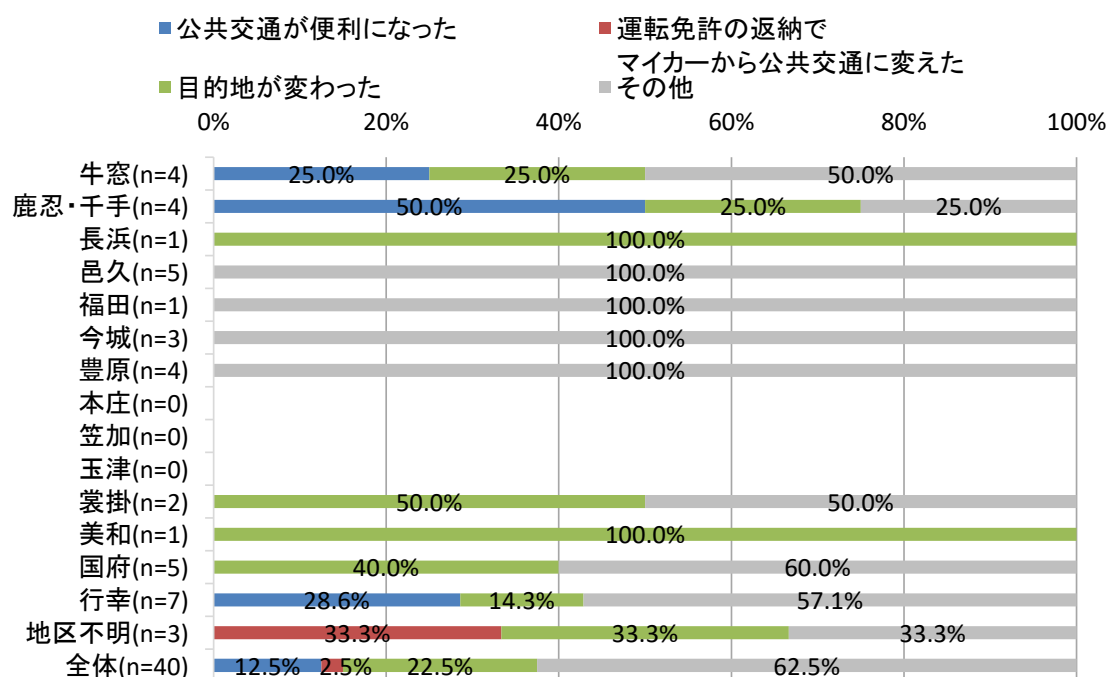


- ・60代以上は、5.5%が増えたと回答している。
- ・増えた理由は、「公共交通が便利になった」と回答した人が、鹿忍・千手地区が50%、牛窓地区が25%、行幸地区が28.6%となっている。その他の回答としては、引っ越しや、コロナが落ち着いたから外出機会が増えたなどの理由があった。



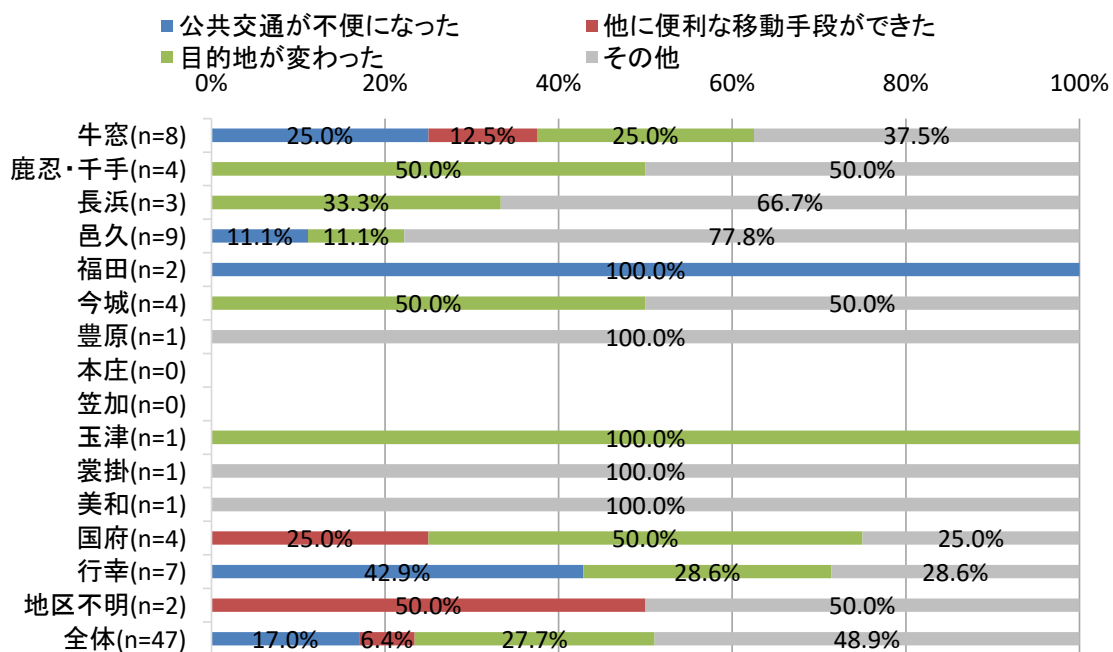
- ・増えた理由は、「目的地が変わった」と回答した人が最も多く、次いで「公共交通が便利になった」、「運転免許の返納でマイカーから公共交通に変えた」となっている。
- ・その他の回答としては、引っ越しや、コロナが落ち着いたから外出機会が増えたなどの理由があった。

〈利用頻度の変化理由 増えた理由〉



- ・減った理由は、全体では「目的地が変わった」が最も多く、次いで「公共交通が不便になった」、「他に便利な移動手段ができた」となっている。
- ・その他の回答としては、まだコロナの感染予防のため外出を控えているという理由が多くあった。

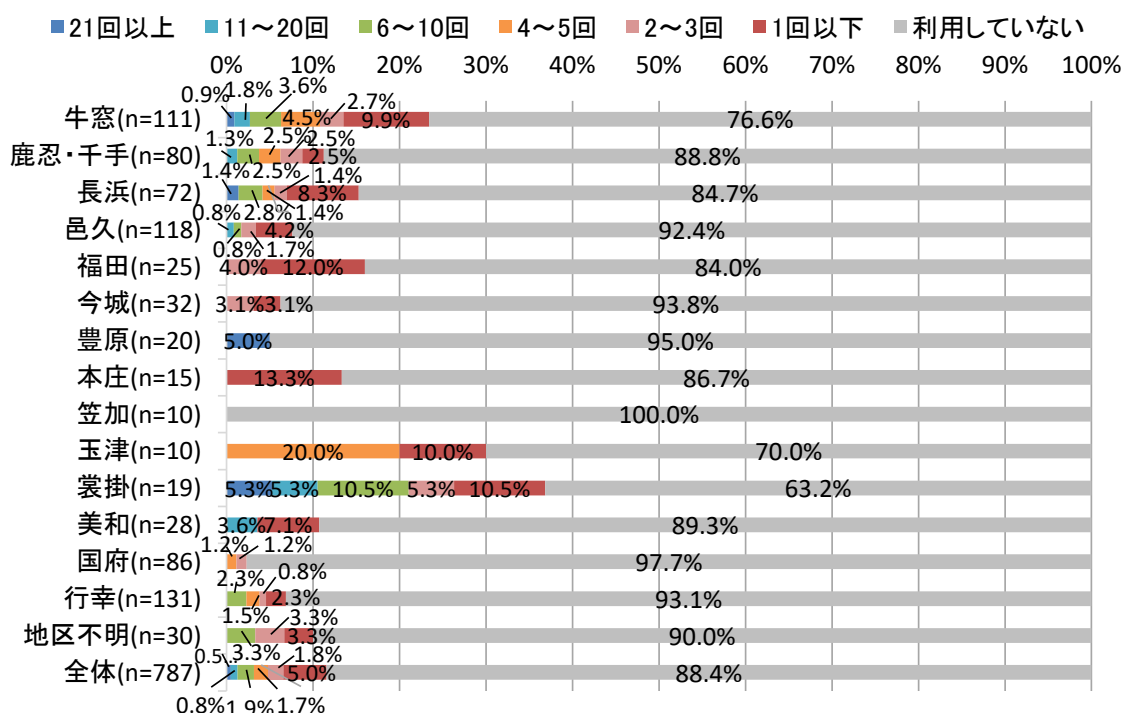
〈利用頻度の変化理由 減った理由〉



②瀬戸内市営バス

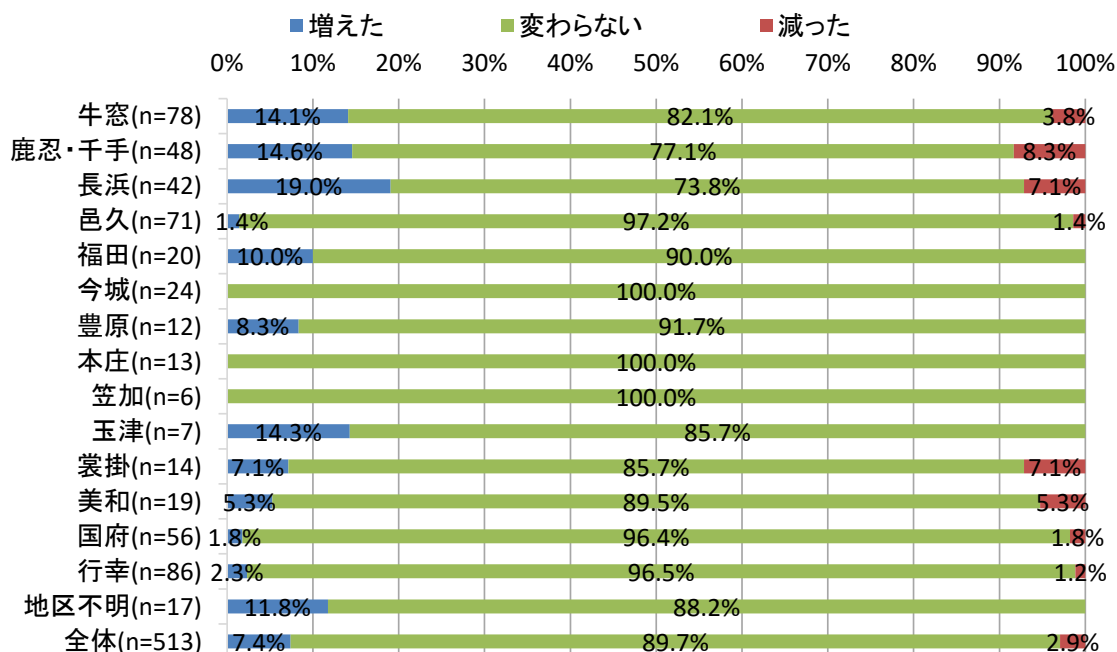
- ・ほぼ毎日利用する方（11～20回、21回以上）と回答した人が1.3%となっている。
- ・ほぼ利用しない方（月に1回以下、利用していない）と回答した人が93.4%となっている。

〈1ヶ月あたりの利用回数〉

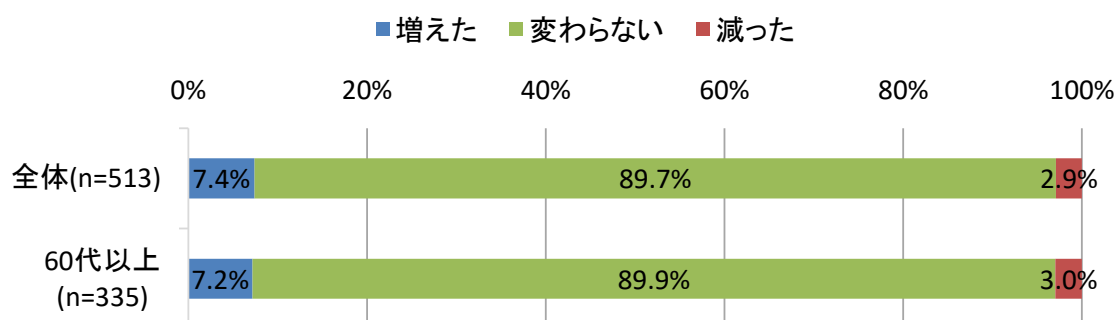


- ・令和2年頃（3年前）と比較した利用頻度が増えたと回答した人が7.4%、減ったと回答した人が2.9%となっている。

〈令和2年頃（3年前）と比較した利用頻度〉

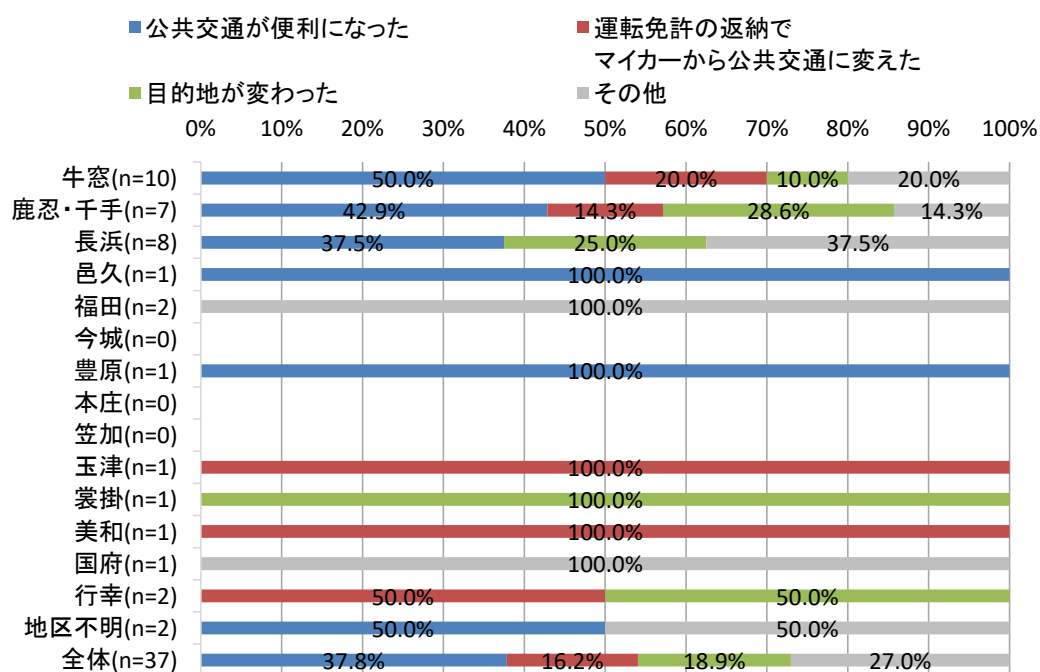


・60代以上は、7.2%が増えたと回答している。



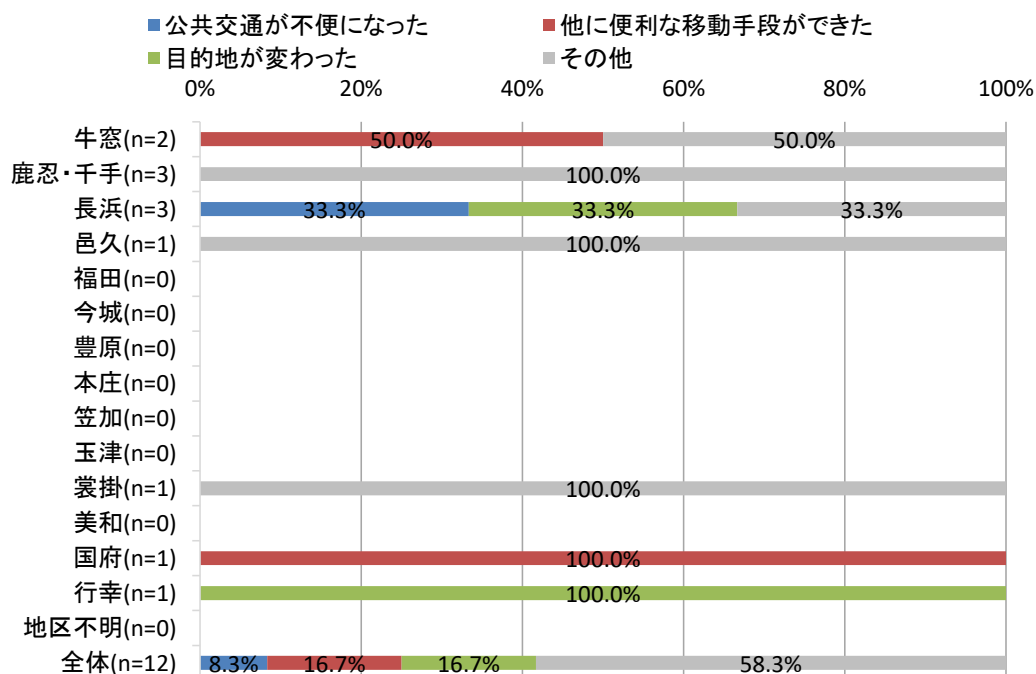
- ・増えた理由は、全体では、「公共交通が便利になった」と回答した人が最も多く、次いで「目的地が変わった」となっている。
- ・その他の回答としては、引っ越しや、コロナが落ち着いたから外出機会が増えた、料金が安くなったからなどの理由があった。

〈利用頻度の変化理由 増えた理由〉



- ・減った理由は、全体では「他に便利な移動手段ができた」「目的地が変わった」が、同率となで最も多く、次いで「公共交通が不便になった」となっている。
- ・その他の回答としては、自宅からバス停までが遠いという理由や、外出頻度が減ったため、足が不自由になったからという理由があった。

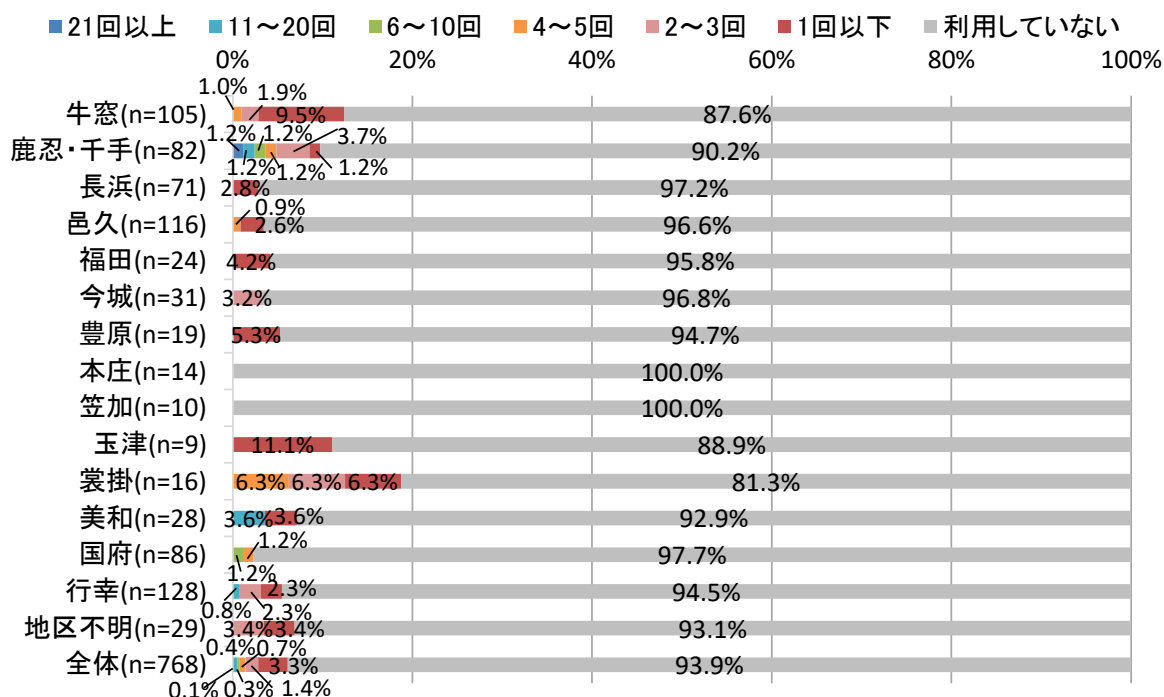
〈利用頻度の変化理由 減った理由〉



③路線バス（両備バス・宇野バス・備前市営バス）

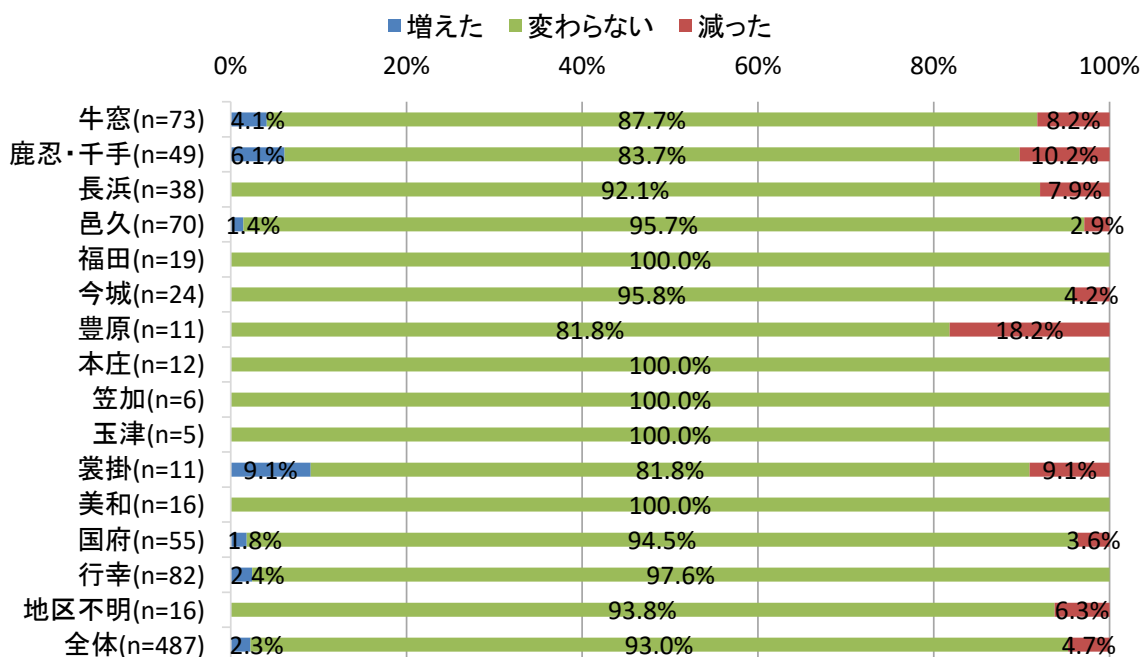
- ・ほぼ毎日（11～20回、21回以上）利用すると回答した人が0.4%となっている。
- ・ほぼ利用しない（月に1回以下、利用していない）と回答した人が97.2%となっている。

〈1ヶ月あたりの利用回数〉

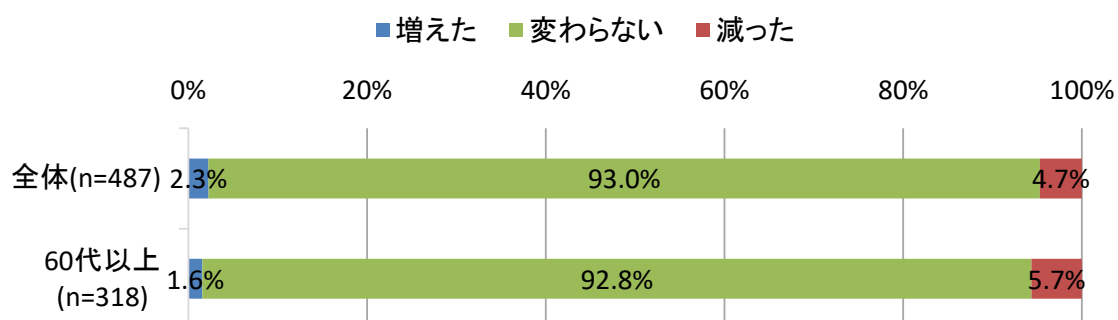


- ・令和2年頃（3年前）と比較した利用頻度が増えたと回答した人が2.3%、減ったと回答した人が4.7%となっている。

〈令和2年頃（3年前）と比較した利用頻度〉

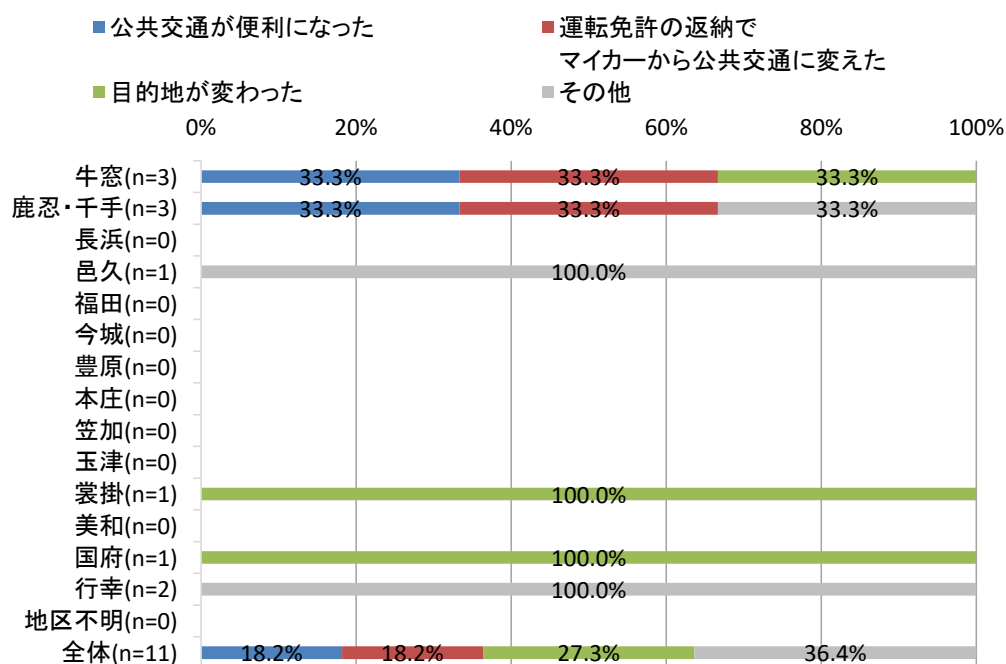


・60代以上は、1.6%が増えたと回答している。



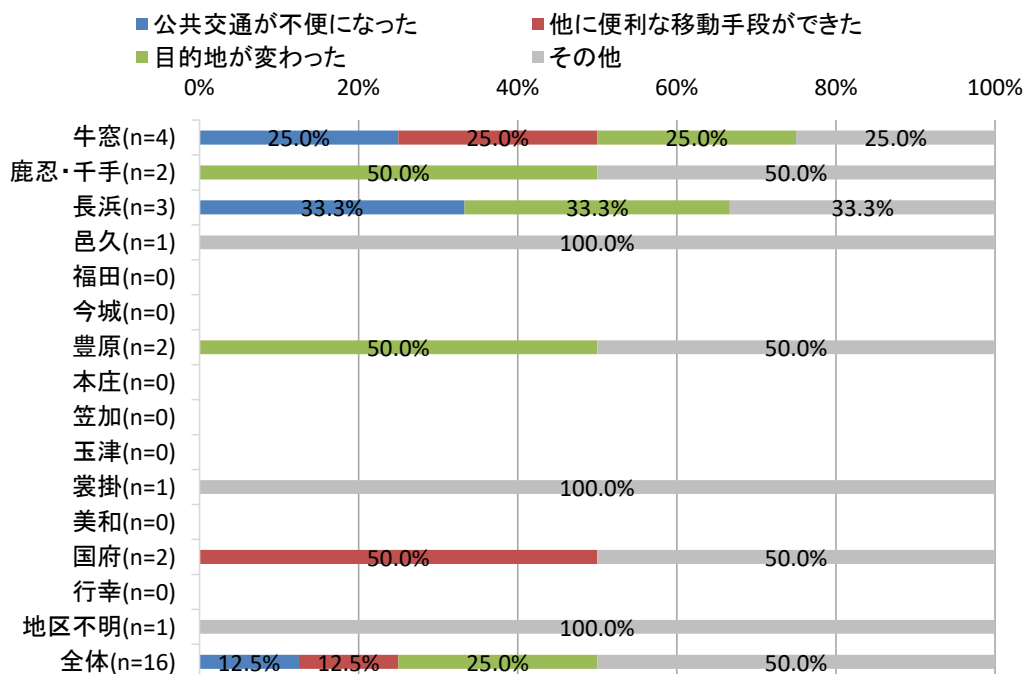
- ・「目的地が変わった」が27.3%と最も多く、次いで同率で「公共交通が便利になった」、「運転免許返納でマイカーか公共交通に変えた」となっている。
- ・その他の回答としては、市営バスの土日祝の運行がなく利用できないため、車の運転を控えているためという理由があった。

〈利用頻度の変化理由 増えた理由〉



- ・「目的地が変わった」が最も多く、次いで、同率で「公共交通が不便になった」、「他に便利な移動手段ができた」となっている。
- ・その他の回答としては、外出頻度が減ったためという理由や、引っ越しという理由や、減便で時間が合わなくなったからという理由があった。

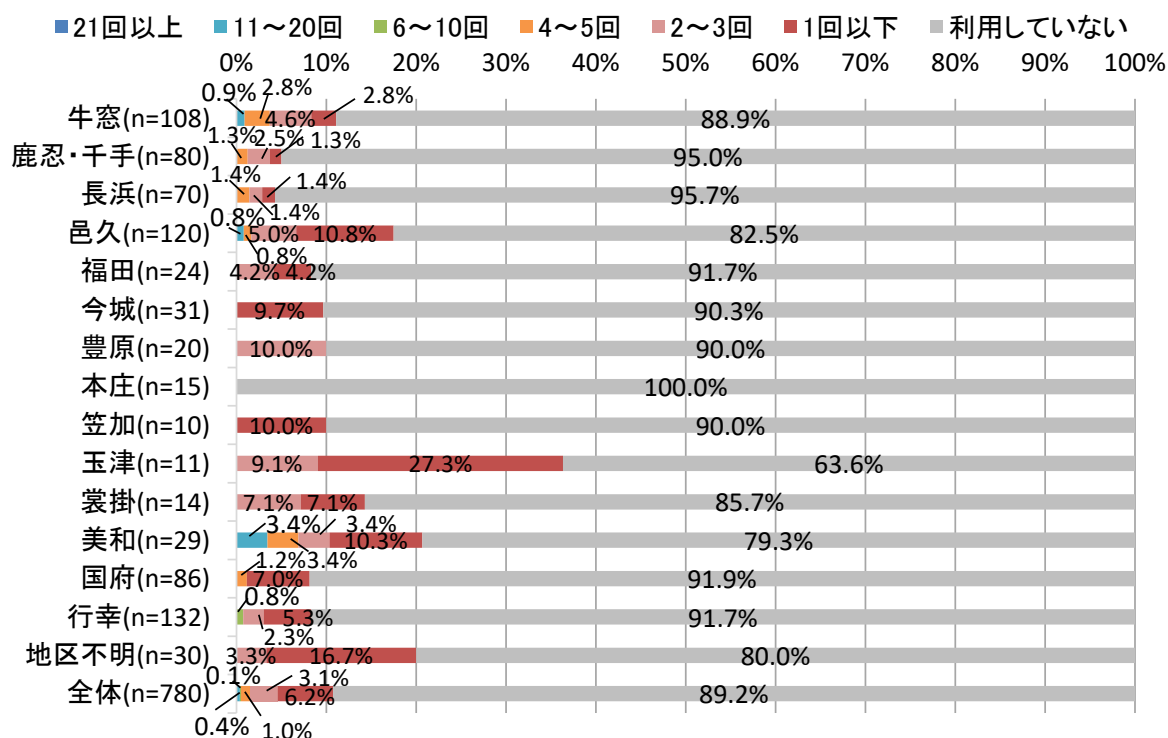
〈利用頻度の変化理由 減った理由〉



④タクシー

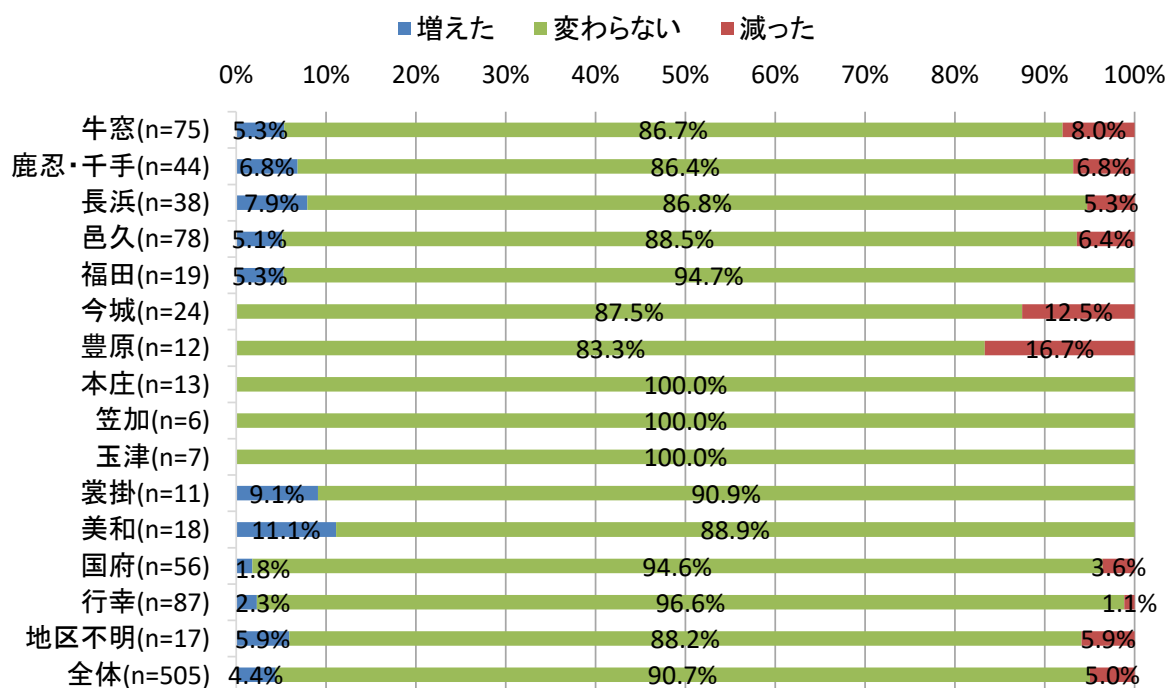
- ・週に1回（4～5回）と回答した方が1.0%となっている。
- ・ほぼ利用しない（月に1回以下、利用していない）と回答した人が95.4%となっている。

〈1ヶ月あたりの利用回数〉

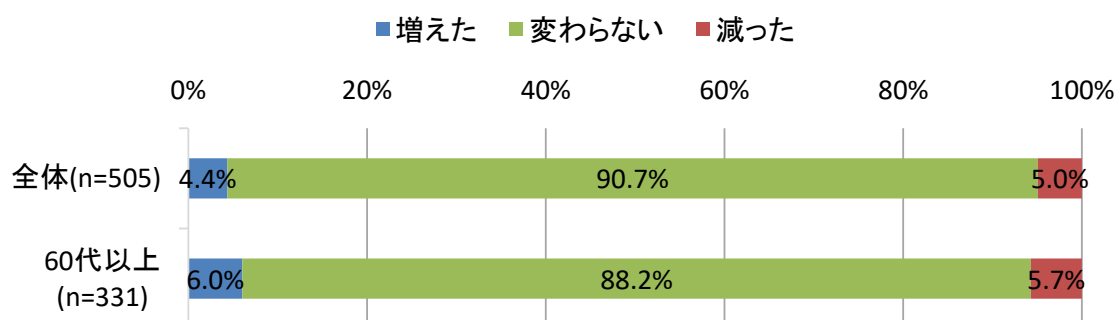


- ・令和2年頃（3年前）と比較した利用頻度が増えたと回答した人が4.4%、減ったと回答した人が5.0%となっている。

〈令和2年頃（3年前）と比較した利用頻度〉

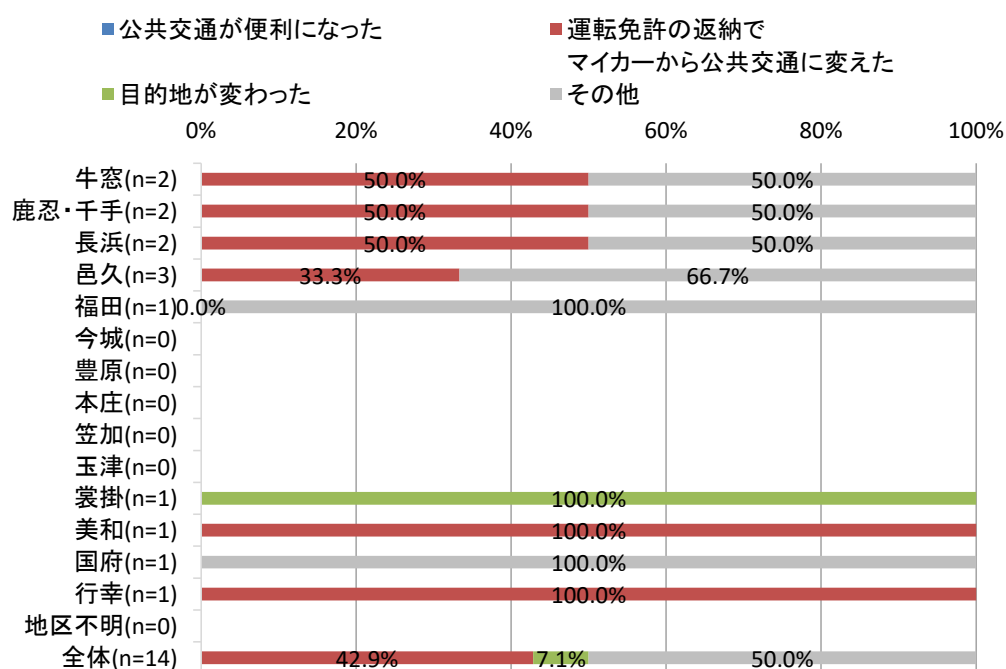


・60代以上は、6%が増えたと回答している。



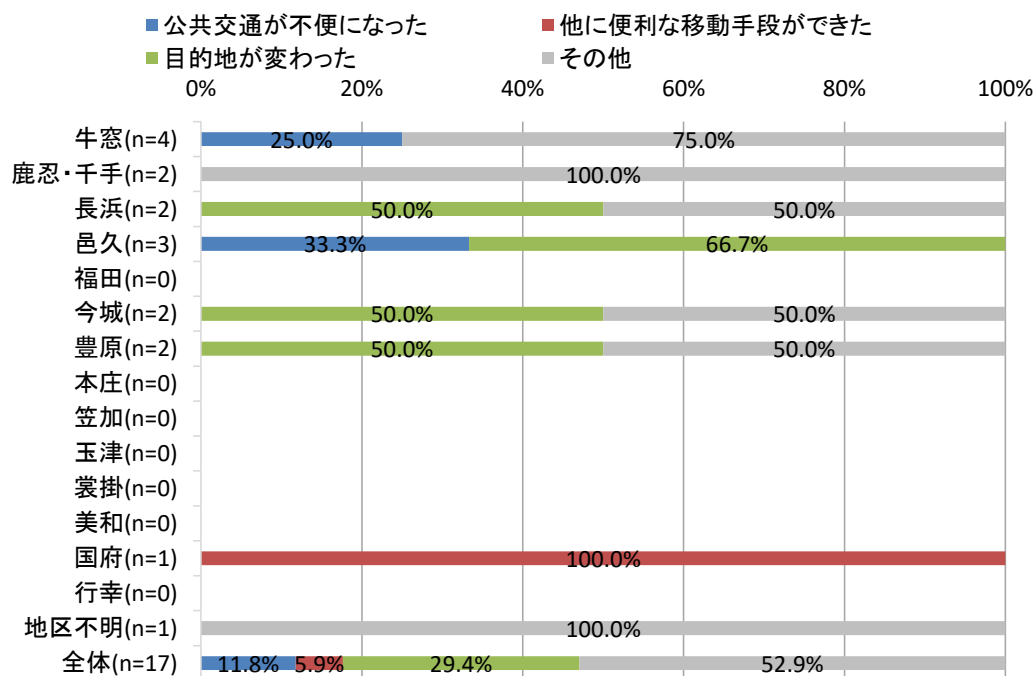
- ・「運転免許の返納でマイカーから公共交通に変えた」が最も多く、次いで目的地が変わったとなっている。
- ・その他の回答としては、市営バスの土日祝の運行がなく利用できないため、市営バスの最終の時間が早すぎて利用出来ないためなどの理由や、タクシーチケットを使って楽に外出できるしコロナも落ち着いたからという理由があった。

〈利用頻度の変化理由 増えた理由〉



- ・減った理由は、全体では、「目的地が変わった」が最も多く、次いで「公共交通が不便になった」、「他に便利な移動手段ができた」となっている。
- ・その他の回答としては、外出頻度が減ったためという理由や、料金が上がったからという理由があった。

〈利用頻度の変化理由 増えた理由〉



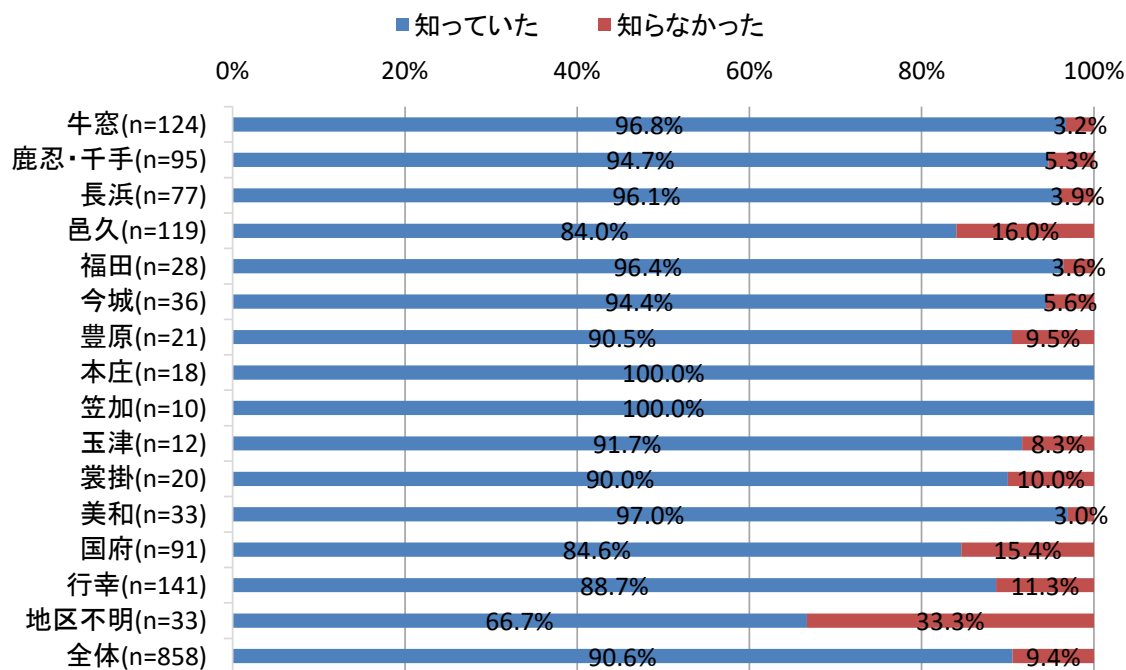
(3) 瀬戸内市の公共交通に関する取組の認知度、評価、満足度

平成 28 年度以降に実施してきた公共交通に関する取組の認知度、評価

①市営バス導入

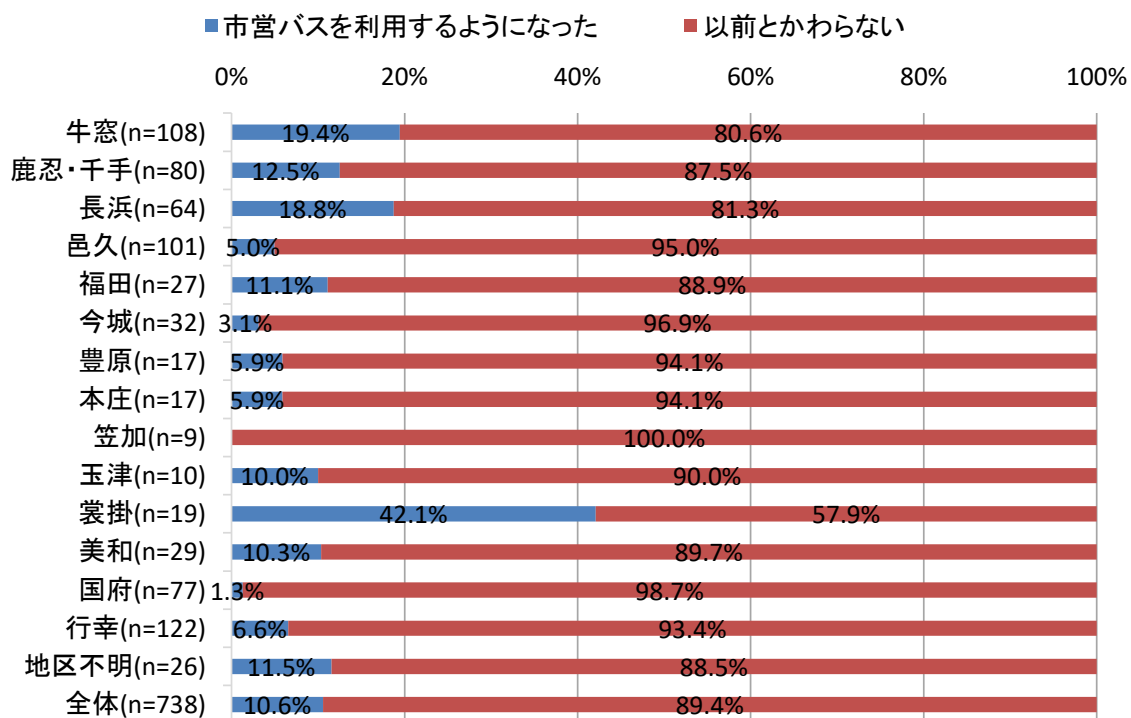
・認知度は全体では「知らなかった」が 9.4%となっている。

〈認知度〉



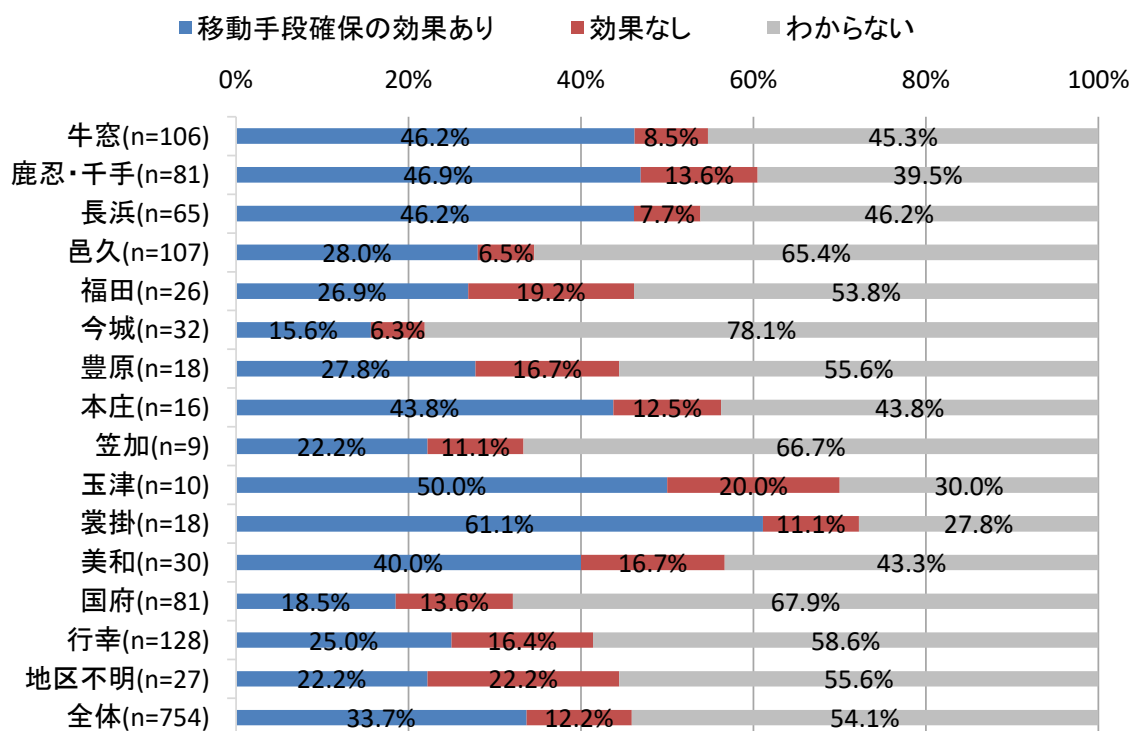
・「市営バスを利用するようになった」が 10.6%となっている。

〈ご自身の市営バス利用〉



- ・「移動手段確保の効果あり」と回答した人が 33.7%、「効果なし」と回答した人は 12.2%となっている。

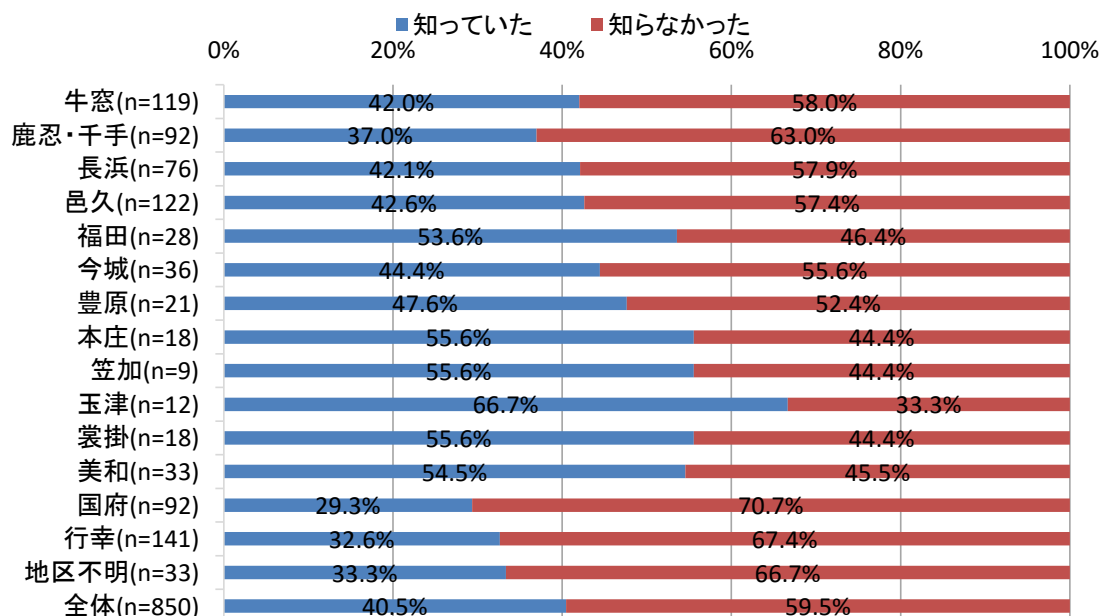
〈取組の効果〉



②タクシー活用制度（交通不便地域にお住まいの高齢者、妊産婦の方にタクシー券を配布）

・全体では「知らなかった」が59.5%となっている。

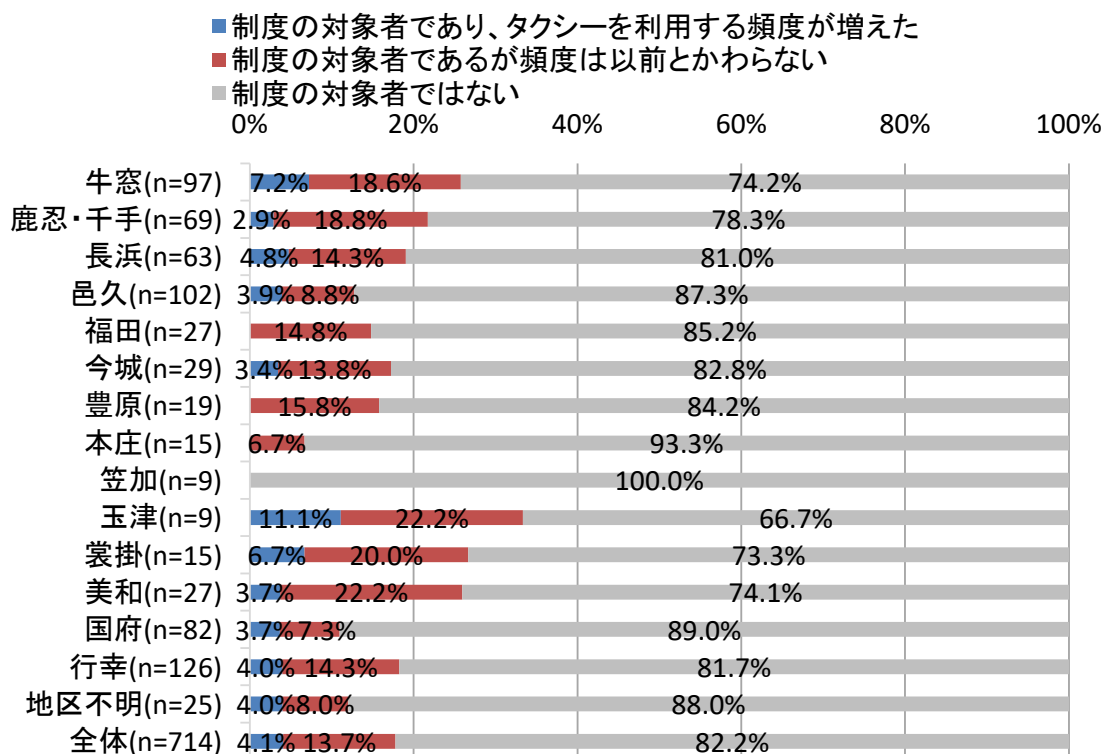
〈認知度〉



	10代		20代		30代		40代		50代		60代		70代		80代		90代以上		年代不明		全体	
	知っていた	知らなかった	知っていた	知らなかった	知っていた	知らなかった	知っていた	知らなかった	知っていた	知らなかった	知っていた	知らなかった	知っていた	知らなかった	知っていた	知らなかった	知っていた	知らなかった	知っていた	知らなかった	知っていた	知らなかった
牛窓	0.0%	2.5%	0.0%	0.8%	0.8%	5.0%	0.8%	1.7%	4.2%	3.4%	6.7%	10.9%	16.0%	23.5%	12.6%	7.6%	0.8%	1.7%	0.0%	0.8%	42.0%	58.0%
鹿忍・千手	0.0%	2.2%	0.0%	1.1%	1.1%	1.1%	2.2%	4.3%	1.1%	3.3%	7.6%	13.0%	16.3%	27.2%	6.5%	9.8%	0.0%	1.1%	2.2%	0.0%	37.0%	63.0%
長浜	0.0%	3.9%	0.0%	0.0%	1.3%	1.3%	2.6%	5.3%	0.0%	9.2%	10.5%	6.6%	17.1%	26.3%	7.9%	5.3%	1.3%	0.0%	1.3%	0.0%	42.1%	57.9%
邑久	1.6%	0.0%	0.0%	0.8%	2.5%	4.9%	3.3%	10.7%	5.7%	8.2%	9.8%	12.3%	10.7%	14.8%	8.2%	4.1%	0.8%	1.6%	0.0%	0.0%	42.6%	57.4%
福田	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	3.6%	0.0%	0.0%	3.6%	0.0%	7.1%	14.3%	10.7%	28.6%	21.4%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	53.6%	46.4%
今城	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	2.8%	5.6%	0.0%	2.8%	2.8%	5.6%	13.9%	22.2%	16.7%	13.9%	0.0%	2.8%	5.6%	2.8%	0.0%	0.0%	44.4%	55.6%
豊原	4.8%	4.8%	0.0%	4.8%	0.0%	4.8%	0.0%	14.3%	0.0%	4.8%	14.3%	19.0%	19.0%	0.0%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	47.6%	52.4%
本庄	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	5.6%	0.0%	22.2%	16.7%	22.2%	11.1%	0.0%	11.1%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	55.6%	44.4%
笠加	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	11.1%	11.1%	44.4%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	55.6%	44.4%
玉津	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	8.3%	16.7%	8.3%	16.7%	8.3%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%
裳掛	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	5.6%	0.0%	5.6%	5.6%	11.1%	5.6%	11.1%	0.0%	16.7%	11.1%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	55.6%	44.4%
美和	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.1%	3.0%	6.1%	6.1%	9.1%	9.1%	18.2%	9.1%	12.1%	15.2%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	54.5%	45.5%
国府	0.0%	3.3%	1.1%	1.1%	1.1%	4.3%	2.2%	12.0%	5.4%	14.1%	7.6%	14.1%	4.3%	16.3%	7.6%	4.3%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	29.3%	70.7%
行幸	0.7%	2.1%	0.0%	1.4%	0.7%	3.5%	2.1%	8.5%	4.3%	12.8%	7.8%	12.1%	9.9%	18.4%	5.0%	7.8%	2.1%	0.0%	0.0%	0.7%	32.6%	67.4%
地区不明	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	3.0%	12.1%	3.0%	6.1%	9.1%	0.0%	18.2%	3.0%	12.1%	9.1%	6.1%	0.0%	0.0%	3.0%	6.1%	33.3%	66.7%
全体	0.5%	1.9%	0.2%	1.4%	1.4%	3.2%	2.6%	6.5%	3.8%	8.1%	9.1%	12.2%	13.6%	18.4%	7.5%	6.6%	1.2%	0.8%	0.6%	0.5%	40.5%	59.5%

・「制度の対象者であり、タクシーを利用する頻度が増えた」と回答した人が 4.1%、「効果なし」と回答した人は 13.7%となっている。

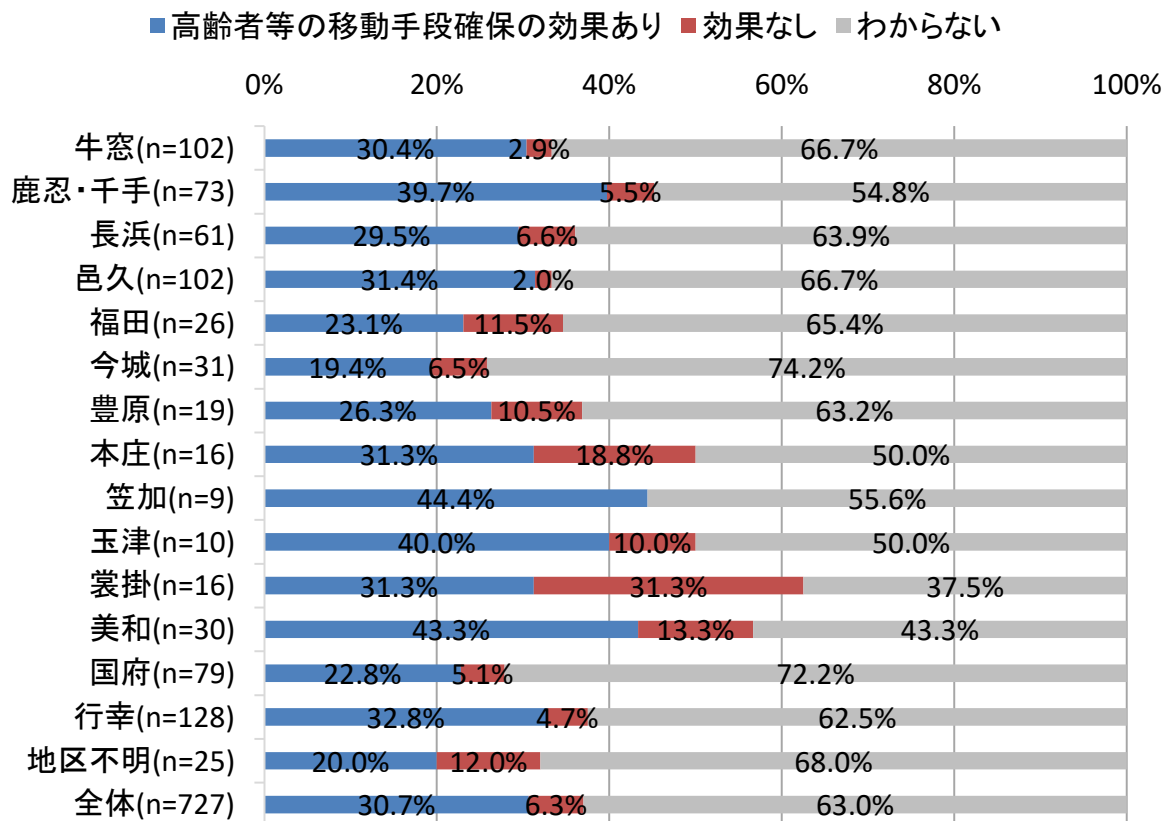
〈ご自身の公共交通利用〉



	10代		20代		30代		40代		50代		60代		70代		80代		90代以上		年代不明		全体					
	制度の対象者であるが頻度は以前とかわらない	制度の対象者ではない	制度の対象者であるが頻度は以前とかわらない	制度の対象者ではない	制度の対象者であるが頻度は以前とかわらない	制度の対象者ではない	制度の対象者であるが頻度は以前とかわらない	制度の対象者ではない	制度の対象者であるが頻度は以前とかわらない	制度の対象者ではない	制度の対象者であるが頻度は以前とかわらない	制度の対象者ではない	制度の対象者であるが頻度は以前とかわらない	制度の対象者ではない	制度の対象者であるが頻度は以前とかわらない	制度の対象者ではない	制度の対象者であるが頻度は以前とかわらない	制度の対象者ではない	制度の対象者であるが頻度は以前とかわらない	制度の対象者ではない	制度の対象者であるが頻度は以前とかわらない	制度の対象者ではない				
牛窓	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	1.0%	5.2%	0.0%	3.1%	0.0%	1.0%	8.2%	0.0%	17.5%	1.0%	9.3%	27.8%	5.2%	7.2%	8.2%	1.0%	0.0%	1.0%	7.2%	18.6%	74.2%	
鹿忍・千手	0.0%	2.9%	0.0%	1.4%	0.0%	2.9%	0.0%	8.7%	0.0%	0.0%	5.8%	0.0%	2.9%	17.4%	0.0%	8.7%	33.3%	2.9%	7.2%	4.3%	0.0%	1.4%	2.9%	18.8%	78.3%	
長浜	0.0%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%	9.5%	0.0%	0.0%	7.9%	1.6%	1.6%	19.0%	0.0%	7.9%	28.6%	1.6%	4.8%	7.9%	1.6%	0.0%	4.8%	14.3%	81.0%	
邑久	0.0%	2.0%	0.0%	1.0%	0.0%	6.9%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	14.7%	0.0%	1.0%	21.6%	0.0%	3.9%	14.7%	1.0%	2.9%	8.8%	1.0%	1.0%	3.9%	8.8%	87.3%	
福田	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%	3.7%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	7.4%	0.0%	0.0%	25.9%	0.0%	7.4%	40.7%	0.0%	7.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.8%	85.2%	
今城	0.0%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	10.3%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	10.3%	0.0%	6.9%	31.6%	0.0%	3.4%	24.1%	0.0%	0.0%	3.4%	3.4%	0.0%	0.0%	3.4%	13.8%	82.8%
豊原	0.0%	10.5%	5.3%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	15.8%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	31.6%	0.0%	5.3%	15.8%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.8%	84.2%	
本庄	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	93.3%	
笠加	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	44.4%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
玉津	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	11.1%	0.0%	11.1%	22.2%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	66.7%	
裳掛	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	6.7%	0.0%	13.3%	0.0%	0.0%	13.3%	0.0%	0.0%	13.3%	0.0%	13.3%	13.3%	0.0%	6.7%	6.7%	0.0%	0.0%	6.7%	20.0%	73.3%	
美和	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	14.8%	0.0%	3.7%	14.8%	0.0%	0.0%	22.2%	3.7%	14.8%	7.4%	0.0%	3.7%	0.0%	3.7%	74.1%	
国府	1.2%	2.4%	0.0%	2.4%	0.0%	6.1%	0.0%	12.2%	1.2%	0.0%	19.5%	0.0%	1.2%	19.5%	0.0%	3.7%	18.3%	2.4%	1.2%	7.3%	0.0%	0.0%	1.2%	7.3%	89.0%	
行幸	0.0%	3.2%	0.0%	1.6%	0.0%	4.8%	0.8%	11.1%	0.8%	0.0%	17.5%	0.0%	1.6%	19.8%	0.0%	8.7%	17.5%	2.4%	2.4%	5.6%	0.8%	0.8%	0.0%	4.0%	81.7%	
地区不明	0.0%	0.0%	4.0%	8.0%	0.0%	4.0%	0.0%	16.0%	0.0%	4.0%	12.0%	0.0%	0.0%	16.0%	0.0%	0.0%	12.0%	0.0%	0.0%	4.0%	8.0%	0.0%	4.0%	8.0%	88.0%	
全体	0.1%	2.5%	0.4%	1.4%	0.1%	4.9%	0.1%	9.9%	0.3%	0.3%	12.5%	0.3%	1.4%	20.3%	0.4%	6.3%	22.8%	2.1%	4.3%	6.7%	0.7%	0.6%	0.7%	4.1%	13.7%	82.2%

- ・「高齢者等の移動手段確保の効果あり」と回答した人が 30.7%、「効果なし」と回答した人は 6.3% となっている。

〈取組の効果〉

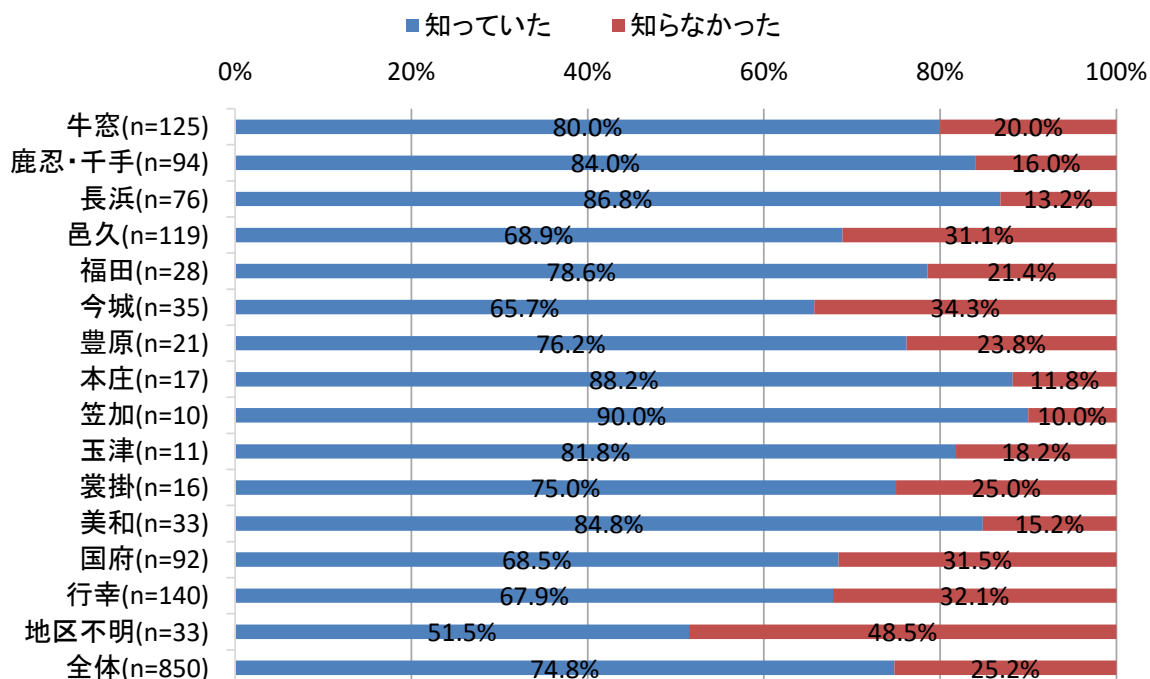


	10代			20代			30代			40代			50代			60代			70代			80代			90代以上			年代不明			全体		
	高齢者等の移動手段確保の効果あり	効果なし	わからない	高齢者等の移動手段確保の効果あり	効果なし	わからない	高齢者等の移動手段確保の効果あり	効果なし	わからない	高齢者等の移動手段確保の効果あり	効果なし	わからない	高齢者等の移動手段確保の効果あり	効果なし	わからない	高齢者等の移動手段確保の効果あり	効果なし	わからない	高齢者等の移動手段確保の効果あり	効果なし	わからない	高齢者等の移動手段確保の効果あり	効果なし	わからない	高齢者等の移動手段確保の効果あり	効果なし	わからない	高齢者等の移動手段確保の効果あり	効果なし	わからない			
牛窓	0.0%	0.0%	2.0%	1.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	5.9%	1.0%	0.0%	2.0%	4.9%	0.0%	3.9%	2.9%	0.0%	13.7%	10.8%	2.0%	26.5%	7.8%	1.0%	10.8%	1.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	1.0%	30.4%	2.9%	66.7%
鹿忍・千手	0.0%	1.4%	1.4%	1.4%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	4.1%	0.0%	4.1%	0.0%	0.6%	5.5%	6.8%	1.4%	12.3%	19.2%	0.0%	24.7%	4.1%	1.4%	6.8%	0.0%	1.4%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	39.7%	5.5%	54.8%
長浜	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	1.6%	3.3%	0.0%	6.6%	0.0%	1.6%	4.9%	8.2%	0.0%	14.8%	11.5%	1.6%	24.6%	4.9%	1.6%	6.6%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	29.5%	6.6%	63.9%
邑久	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	2.0%	0.0%	3.9%	2.0%	0.0%	13.7%	3.9%	1.0%	9.8%	9.8%	0.0%	12.7%	6.9%	0.0%	14.7%	2.9%	1.0%	9.8%	2.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	31.4%	2.0%	66.7%	
福田	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	3.8%	3.8%	0.0%	0.0%	3.8%	0.0%	3.8%	3.8%	0.0%	19.2%	11.5%	11.5%	26.9%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	23.1%	11.5%	65.4%
今城	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%	9.7%	16.1%	0.0%	19.4%	3.2%	3.2%	25.8%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	19.4%	6.5%	74.2%
豊原	0.0%	5.3%	5.3%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	15.8%	0.0%	0.0%	5.3%	15.8%	0.0%	15.8%	10.5%	0.0%	10.5%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	26.3%	10.5%	63.2%	
本庄	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	6.3%	0.0%	12.5%	6.3%	18.8%	12.5%	6.3%	18.8%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	31.3%	18.8%	50.0%	
笠加	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	22.2%	0.0%	0.0%	22.2%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	44.4%	0.0%	55.6%	
玉津	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	20.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	20.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	10.0%	50.0%	
裳掛	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	6.3%	6.3%	6.3%	0.0%	0.0%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	18.8%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	31.3%	31.3%	37.5%	
美和	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	6.7%	6.7%	0.0%	6.7%	6.7%	3.3%	6.7%	6.7%	0.0%	16.7%	20.0%	6.7%	0.0%	3.3%	0.0%	3.3%	0.0%	0.0%	43.3%	13.3%	43.3%	
国府	0.0%	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	1.3%	5.1%	2.5%	0.0%	10.1%	5.1%	0.0%	16.5%	5.1%	1.3%	13.9%	6.3%	1.3%	15.2%	3.8%	1.3%	3.8%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	22.8%	5.1%	72.2%	
行幸	0.8%	0.8%	1.6%	0.0%	0.0%	1.6%	0.8%	0.0%	3.9%	0.8%	1.6%	9.4%	5.5%	0.8%	11.7%	7.8%	0.8%	12.5%	10.9%	0.8%	14.1%	3.9%	0.0%	7.0%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	32.8%	4.7%	62.5%	
地区不明	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.0%	0.0%	0.0%	20.0%	4.0%	0.0%	16.0%	8.0%	0.0%	4.0%	4.0%	8.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	8.0%	20.0%	12.0%	68.0%		
全体	0.4%	0.4%	1.8%	0.3%	0.1%	1.5%	1.0%	0.3%	3.7%	1.9%	0.6%	7.2%	3.2%	0.7%	8.9%	7.7%	0.8%	13.2%	10.2%	1.7%	18.7%	4.7%	1.5%	6.6%	1.1%	0.1%	0.8%	0.3%	0.1%	30.7%	6.3%	63.0%	

③公共交通マップの配布（毎年広報せとうち４月号に折込）

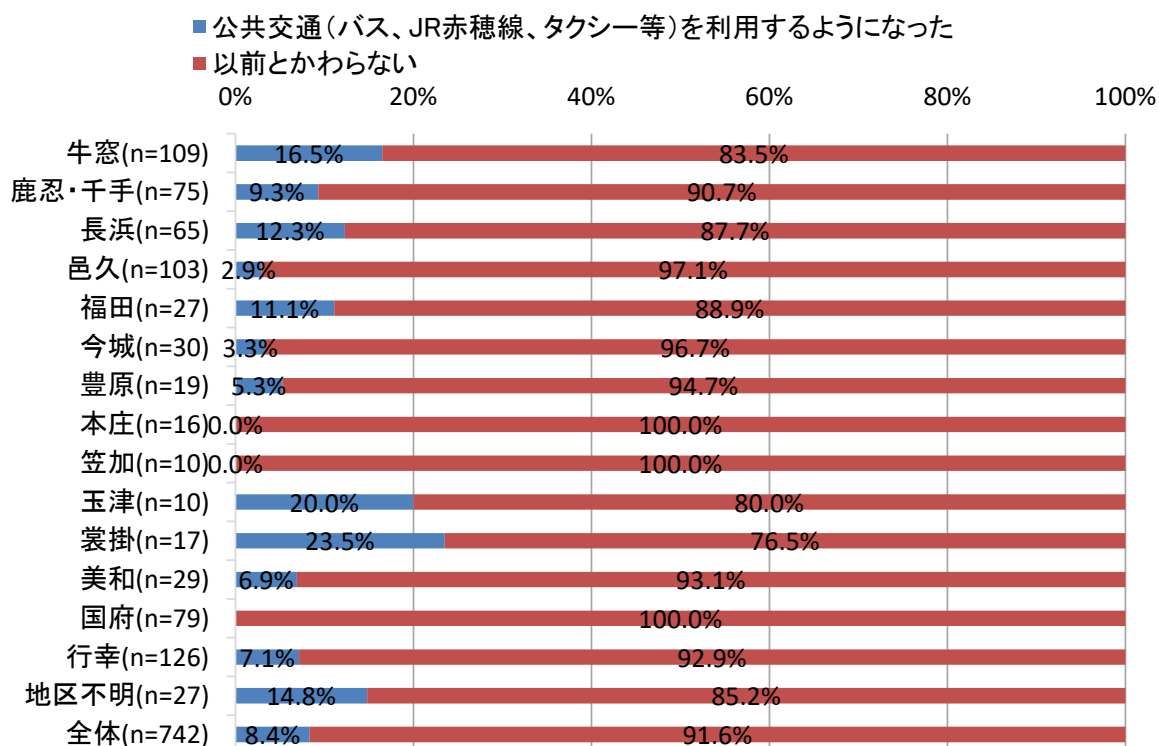
・「知らなかった」と回答した人は25.2%となっている。

〈認知度〉



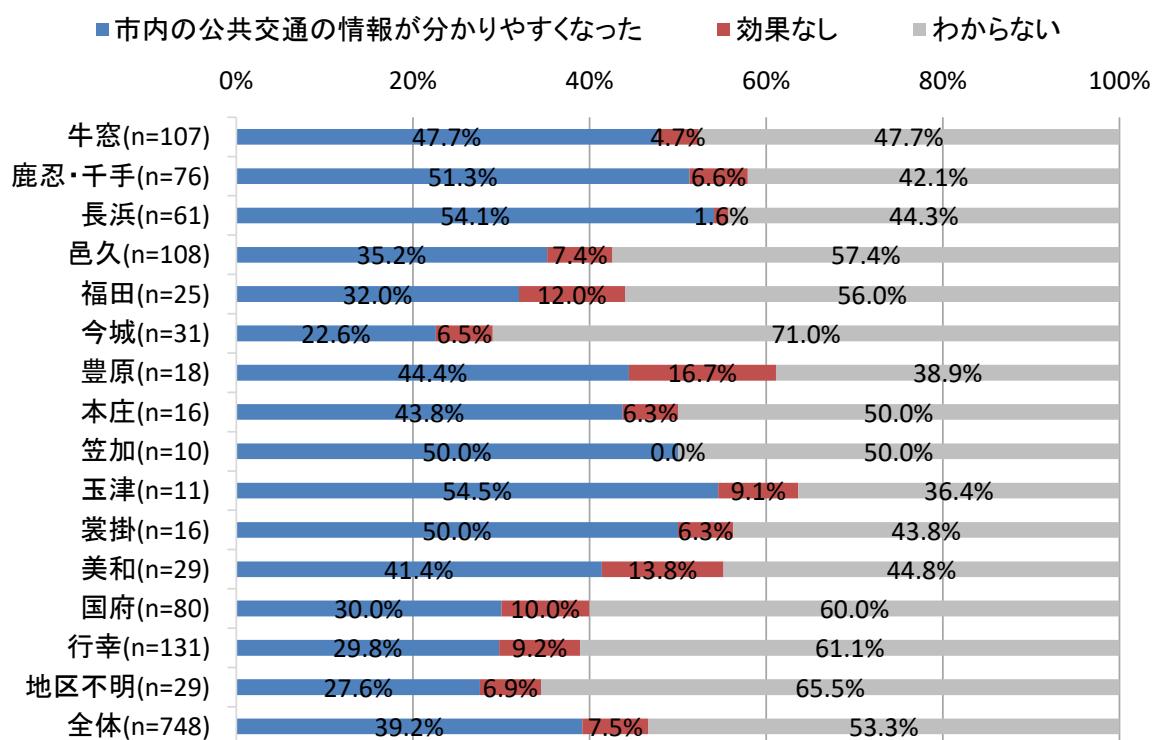
・「公共交通を利用するようになった」と回答した人は8.4%となっている。

〈ご自身の公共交通利用〉



・「市内の公共交通の情報が分かりやすくなった」が39.2%、「効果なし」と回答した人は7.5%となっている。

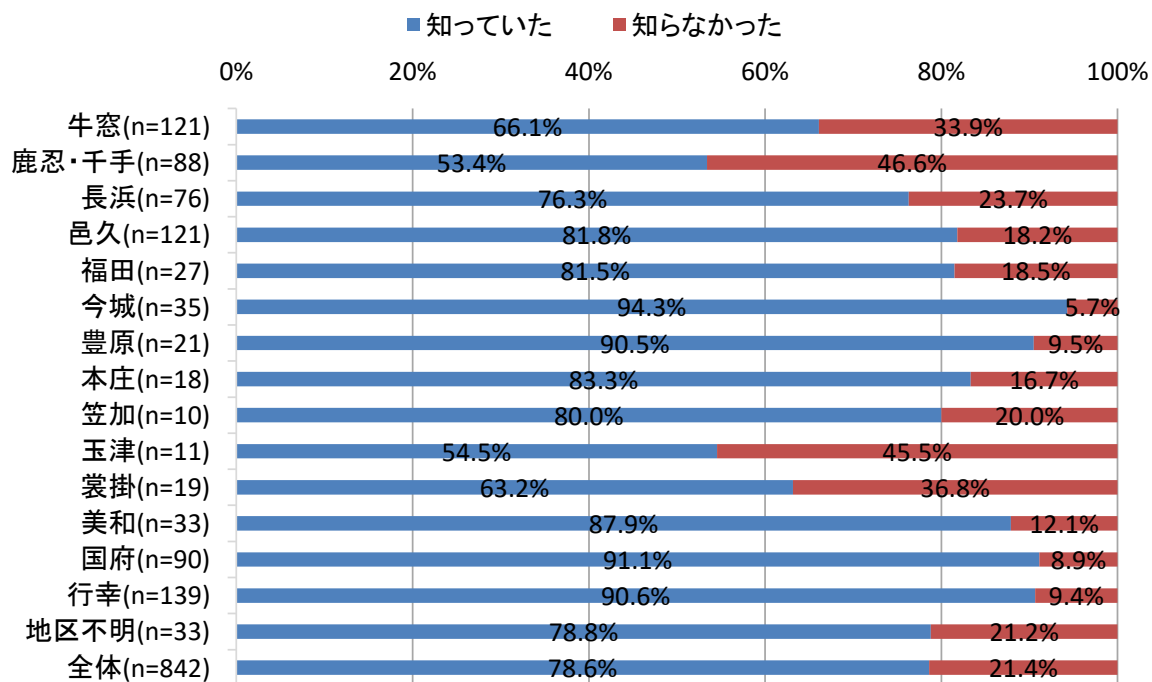
〈取組の効果〉



④JR 駅前整備（邑久駅、長船駅、大富駅）

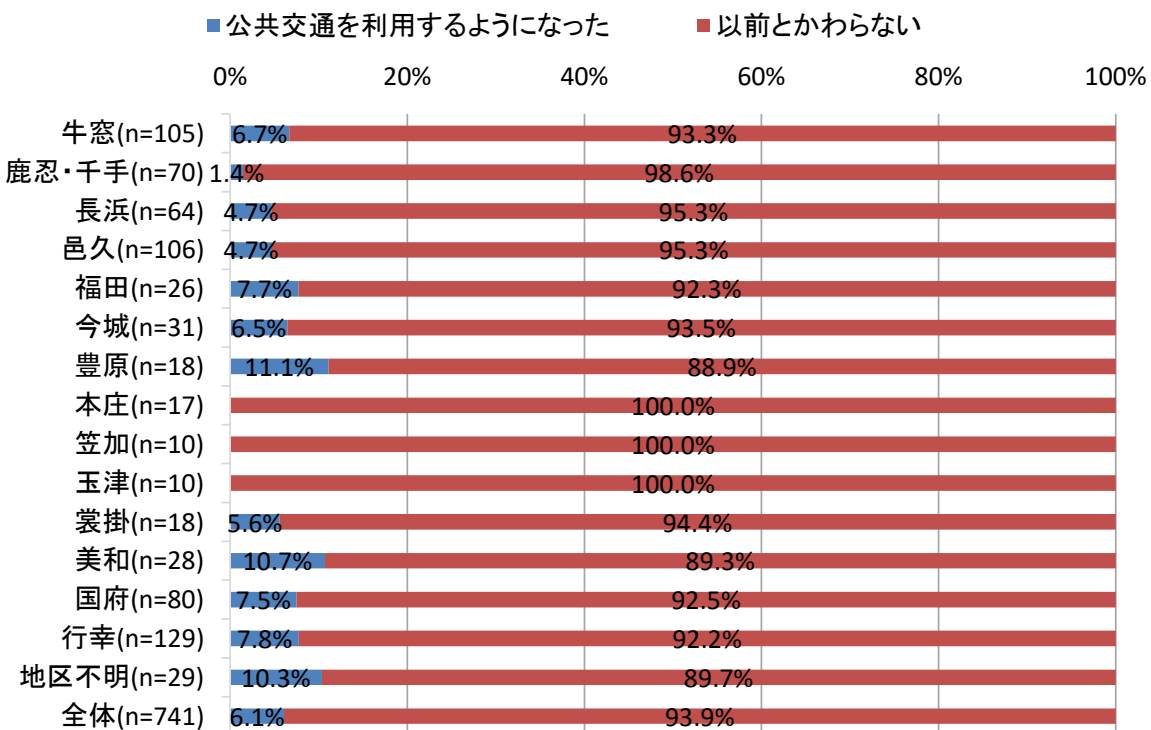
・「知らなかった」と回答した人は 21.4% となっている。

〈認知度〉



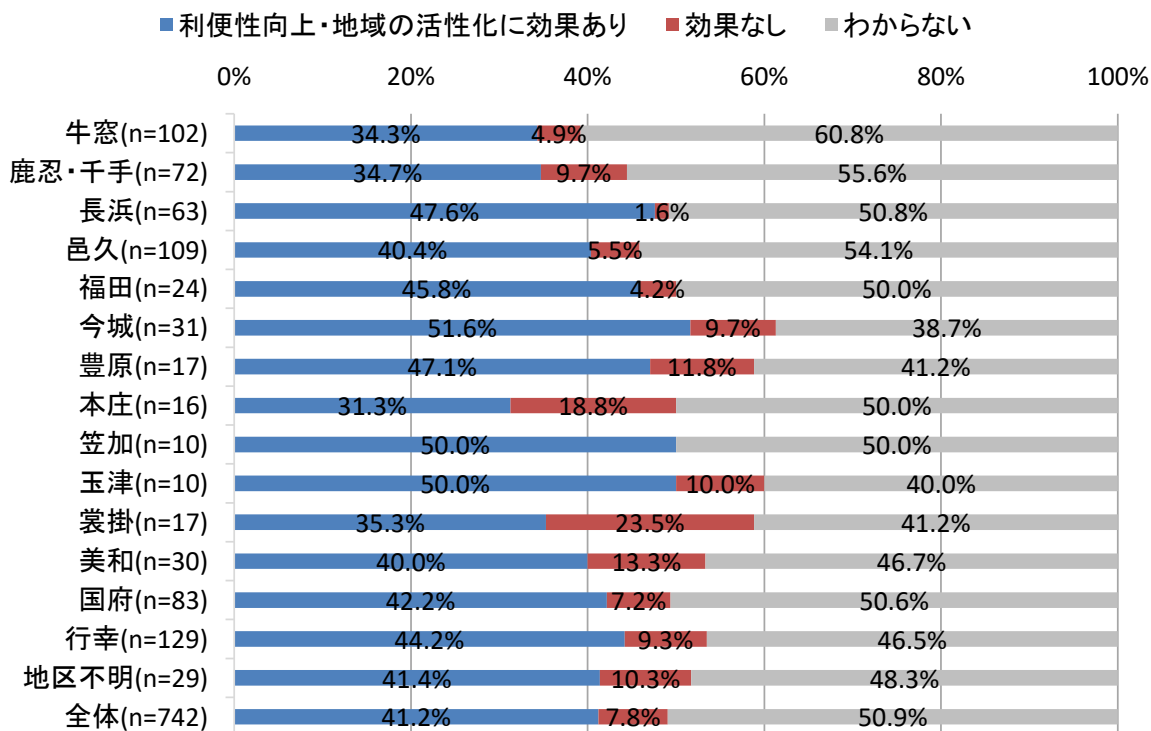
・「公共交通を利用するようになった」と回答した方が 6.1% となっている。

〈ご自身の公共交通利用〉

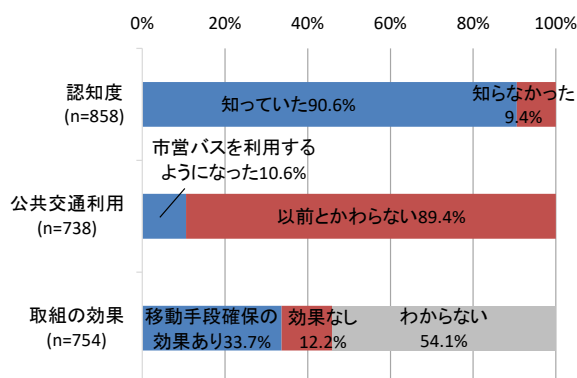


・全体では「利便性向上・地域の活性化に効果あり」と回答した人が41.2%、「効果なし」と回答した人は6.3%となっている。

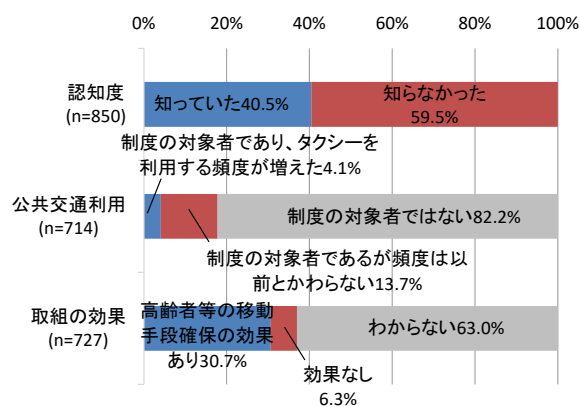
〈取組の効果〉



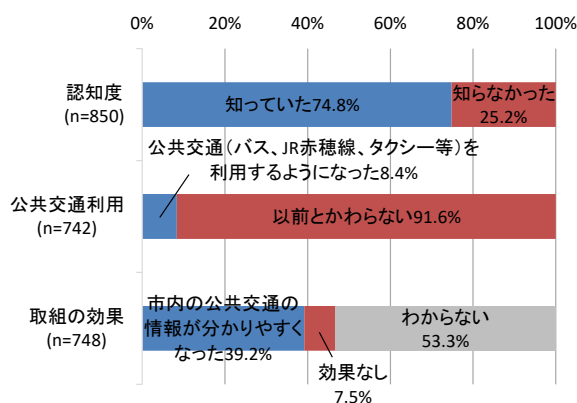
〈市営バス導入〉



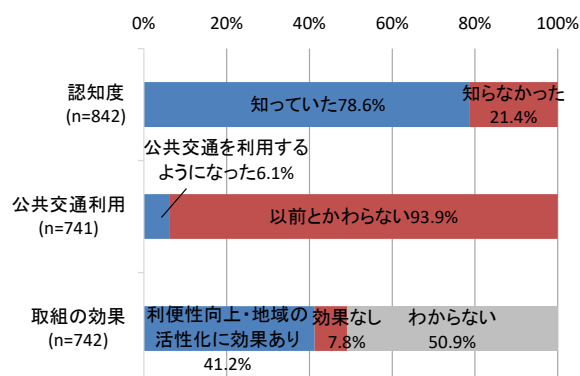
〈タクシー活用制度〉



〈公共交通マップの配付〉

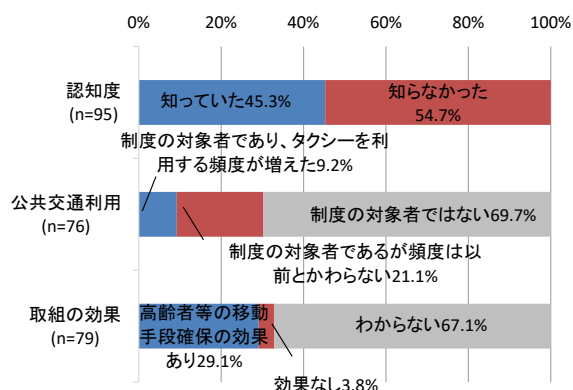


〈JR 駅前整備〉

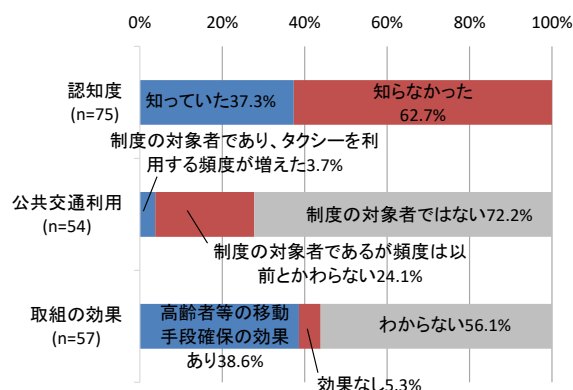


■年代別クロス集計結果

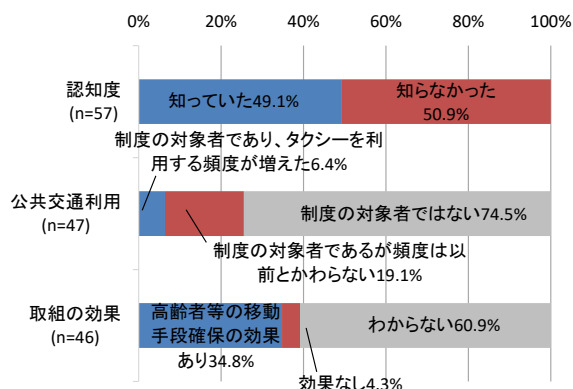
〈タクシー活用制度 60代以上 牛窓〉



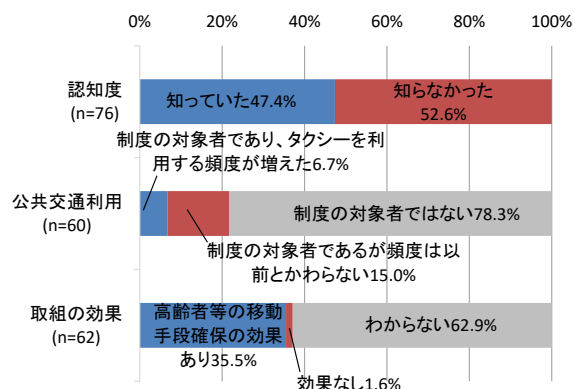
〈タクシー活用制度 60代以上 鹿忍・千手〉



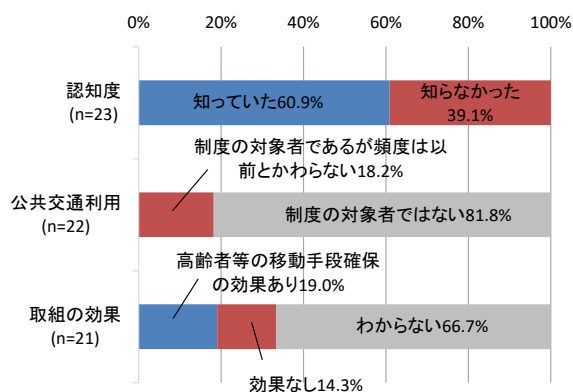
〈タクシー活用制度 60代以上 長浜〉



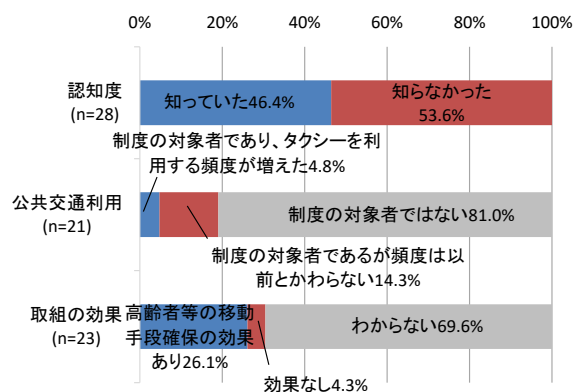
〈タクシー活用制度 60代以上 邑久〉



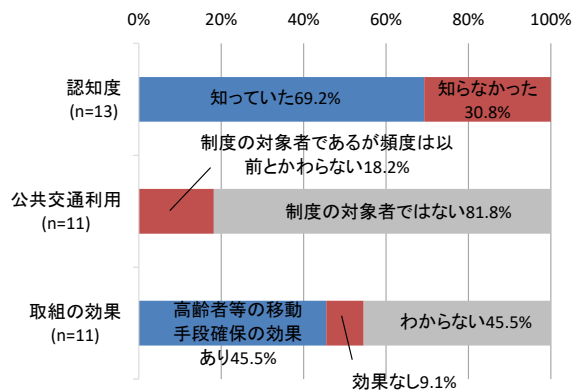
〈タクシー活用制度 60代以上 福田〉



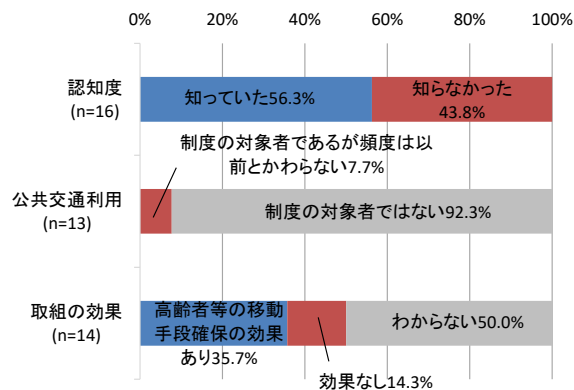
〈タクシー活用制度 60代以上 今城〉



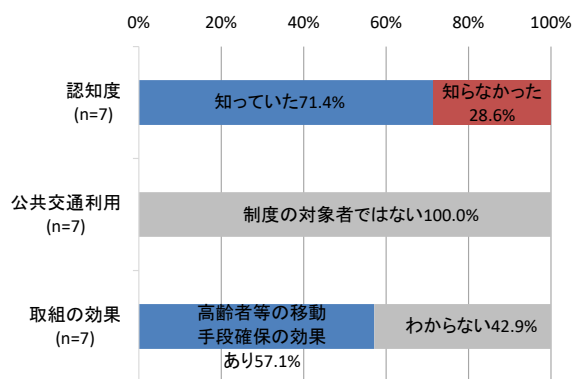
〈タクシー活用制度 60代以上 豊原〉



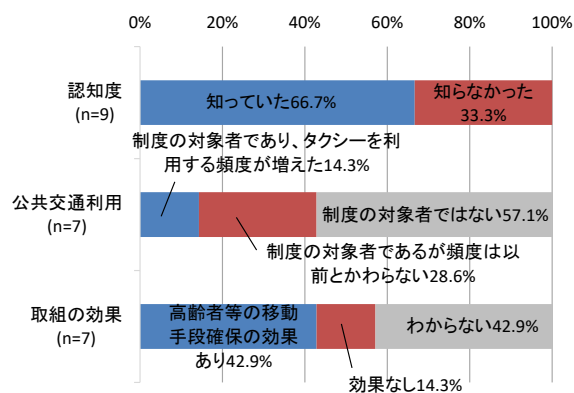
〈タクシー活用制度 60代以上 本庄〉



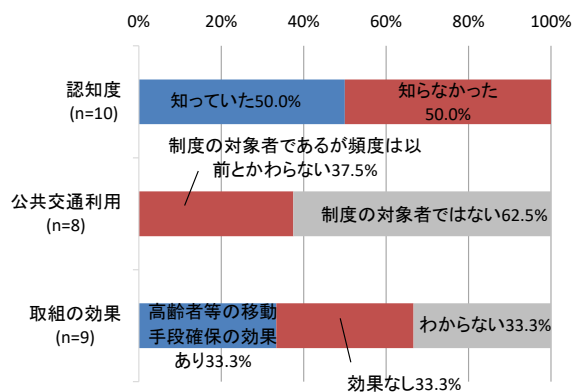
〈タクシー活用制度 60代以上 笠加〉



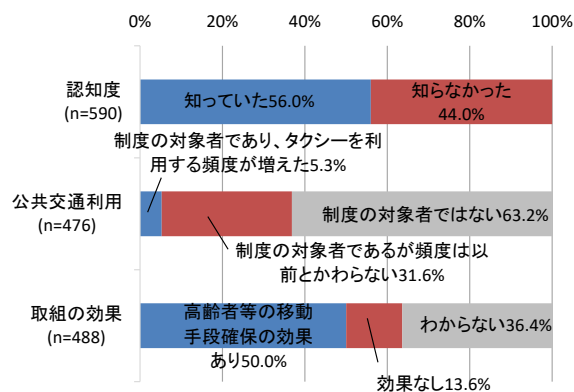
〈タクシー活用制度 60代以上 玉津〉



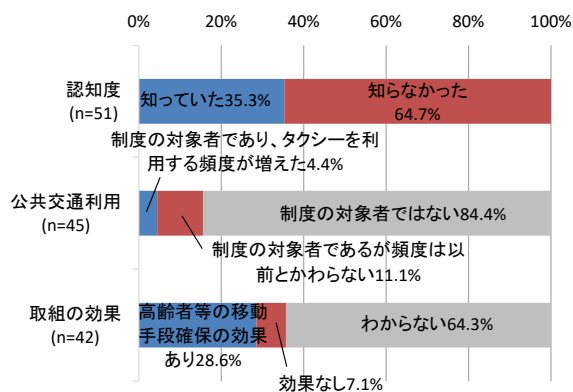
〈タクシー活用制度 60代以上 裳掛〉



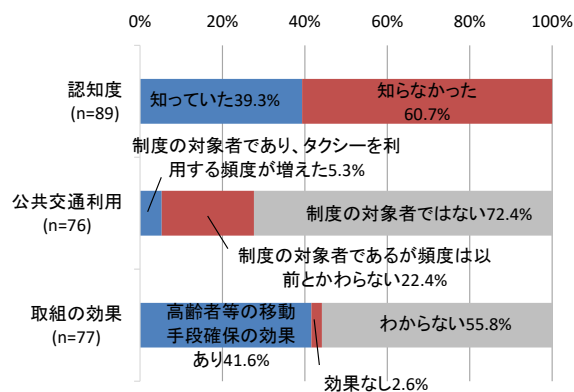
〈タクシー活用制度 60代以上 美和〉



〈タクシー活用制度 60代以上 国府〉



〈タクシー活用制度 60代以上 行幸〉

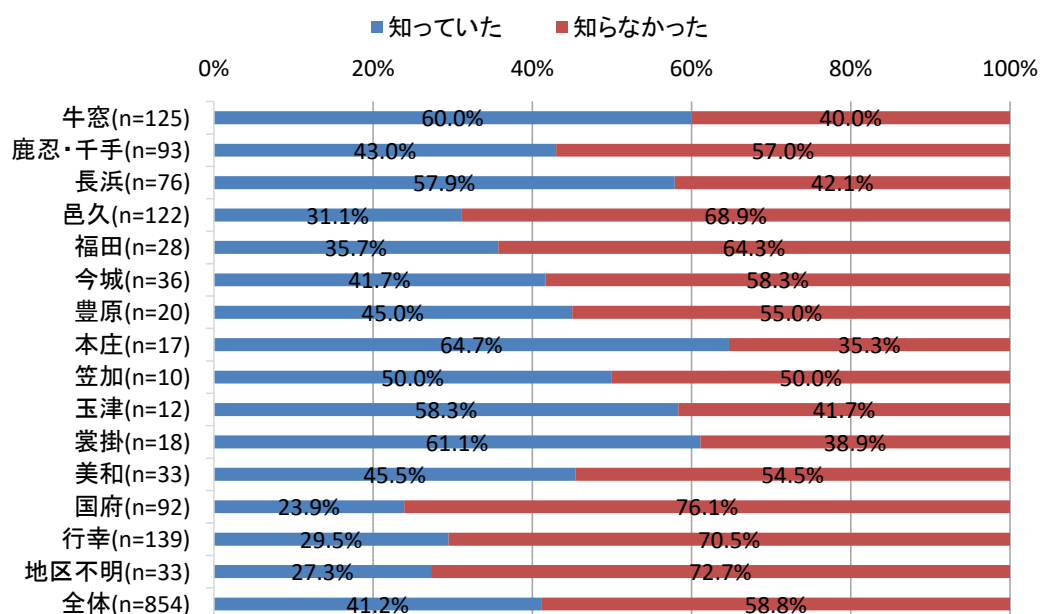


令和 4 年度に実施した瀬戸内市営バスに関する取組の認知度、評価

①市営バスの運賃値下げ（200 円→100 円に改訂）

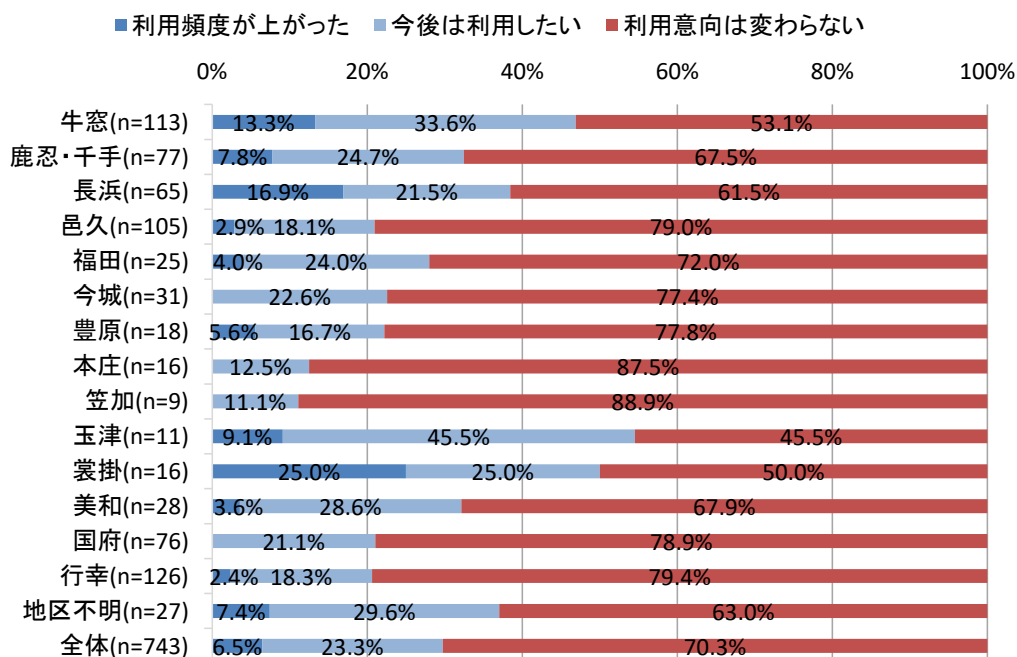
・「知っていた」と回答した人が 41.2%となっている。

〈認知度〉



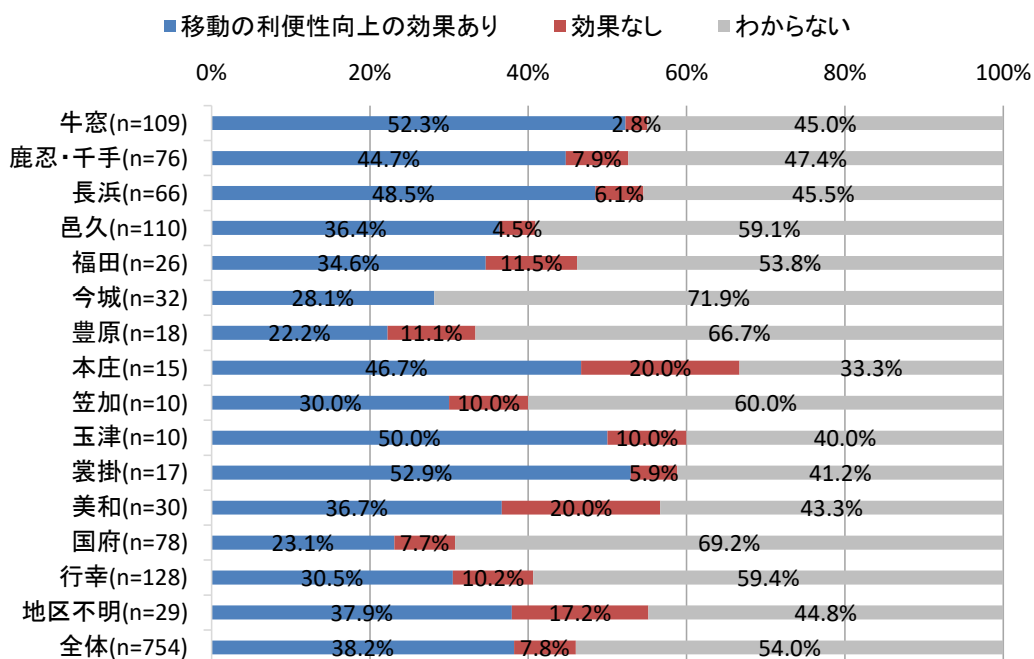
「利用頻度が上がった」が 6.5%、「今後は利用したい」が 23.3%となっている。

〈ご自身の公共交通利用〉



・全体では「移動の利便性向上の効果あり」が38.2%、「効果なし」が7.8%となっている。

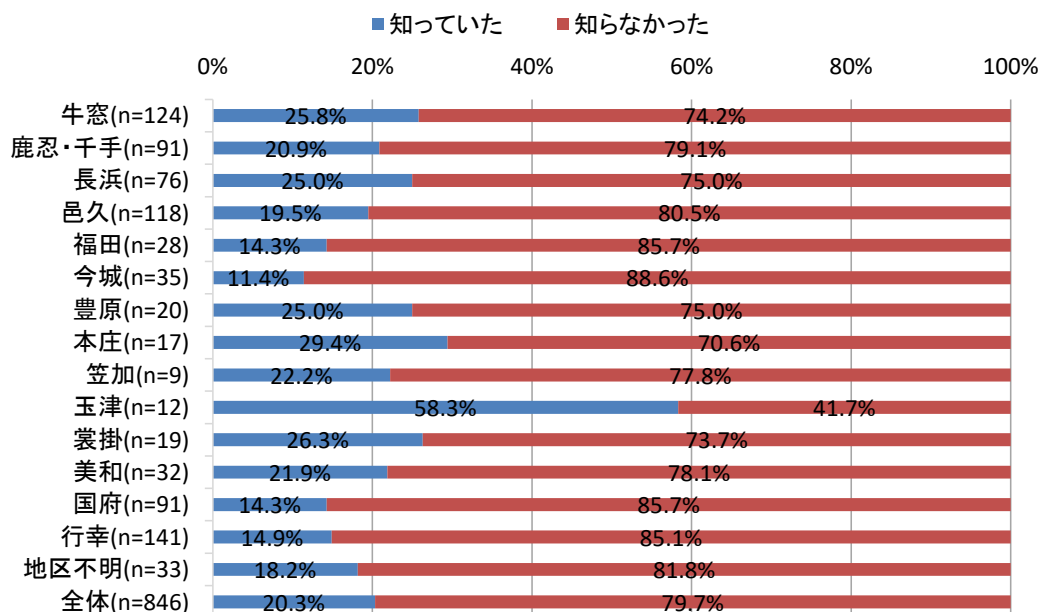
〈取組の効果〉



②フリー乗車定期券の導入（市営バスの全ての路線が利用できる定期券の導入）

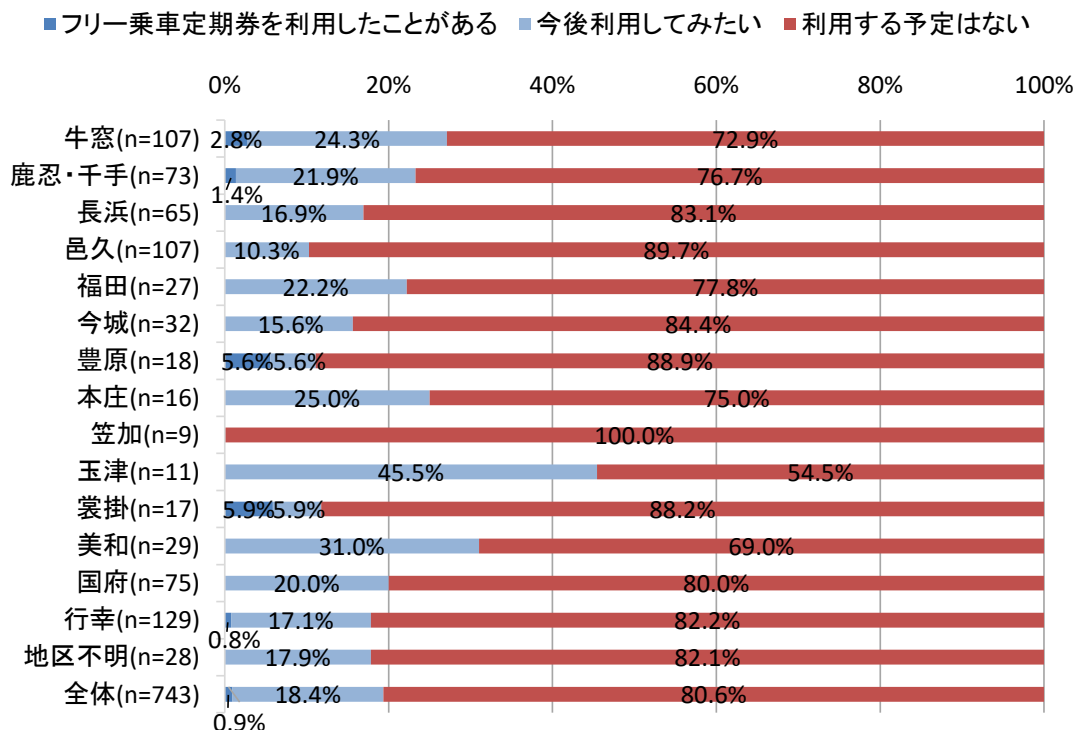
・「知らなかった」と回答した人が 79.7%と多くなっている。

〈認知度〉



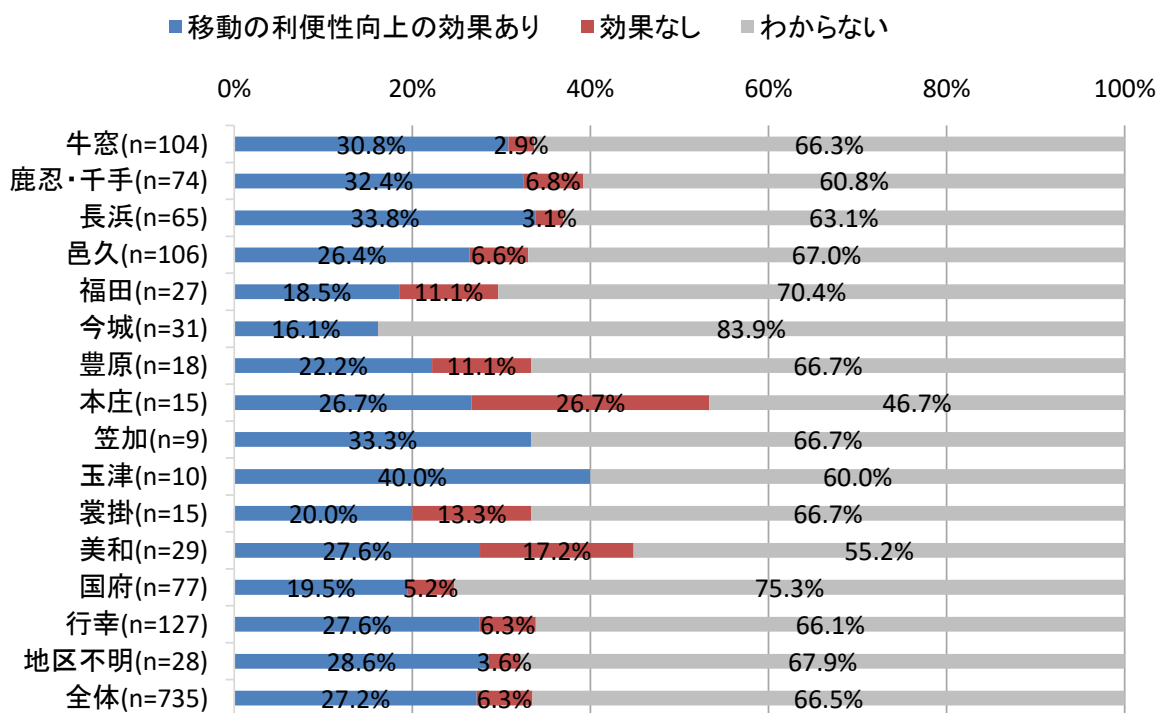
・「フリー乗車定期券を利用したことがある」が 0.9%、「今後利用してみたい」が 18.4%となっている。

〈ご自身の公共交通利用〉



・全体では「移動の利便性向上の効果あり」が27.2%、「効果なし」が6.3%となっている。

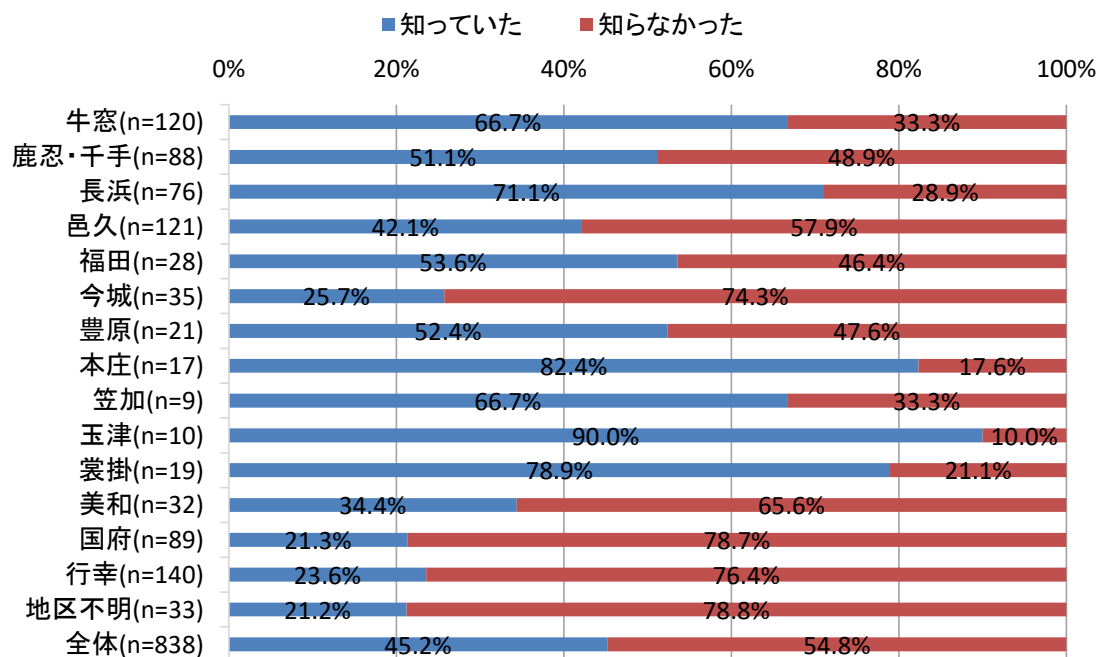
〈取組の効果〉



③旧両備バス路線の市営バス化・虫明・長島愛生園線・牛窓中央線

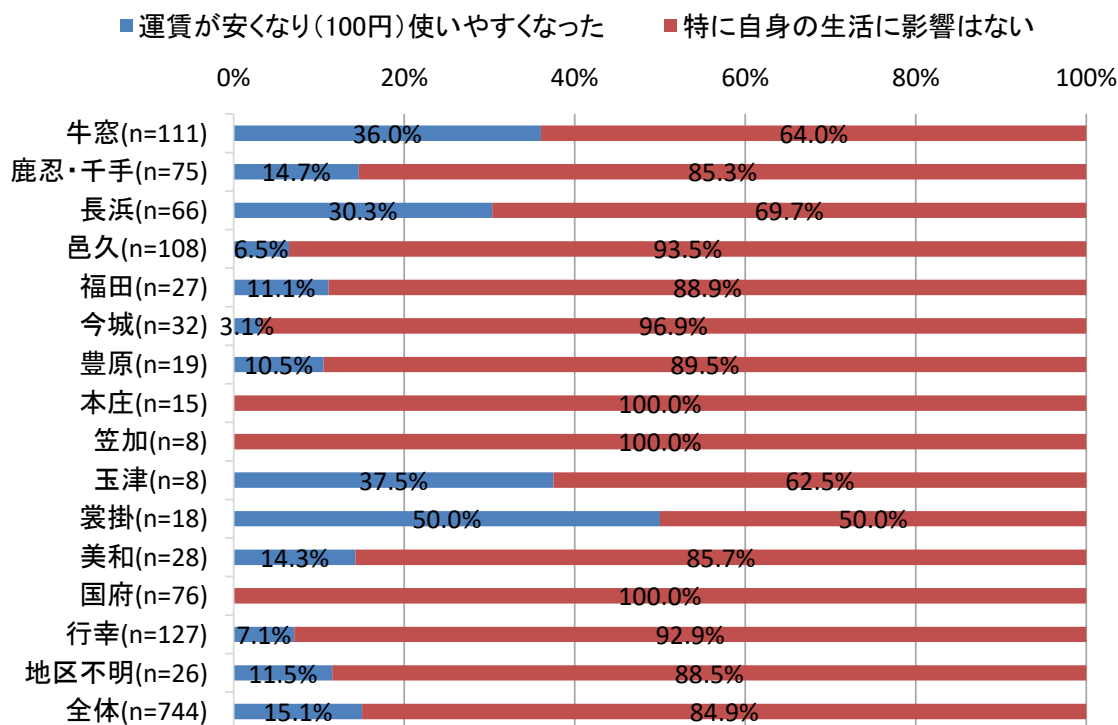
・「知らなかった」と回答した人が 54.8%と多くなっている。

〈認知度〉



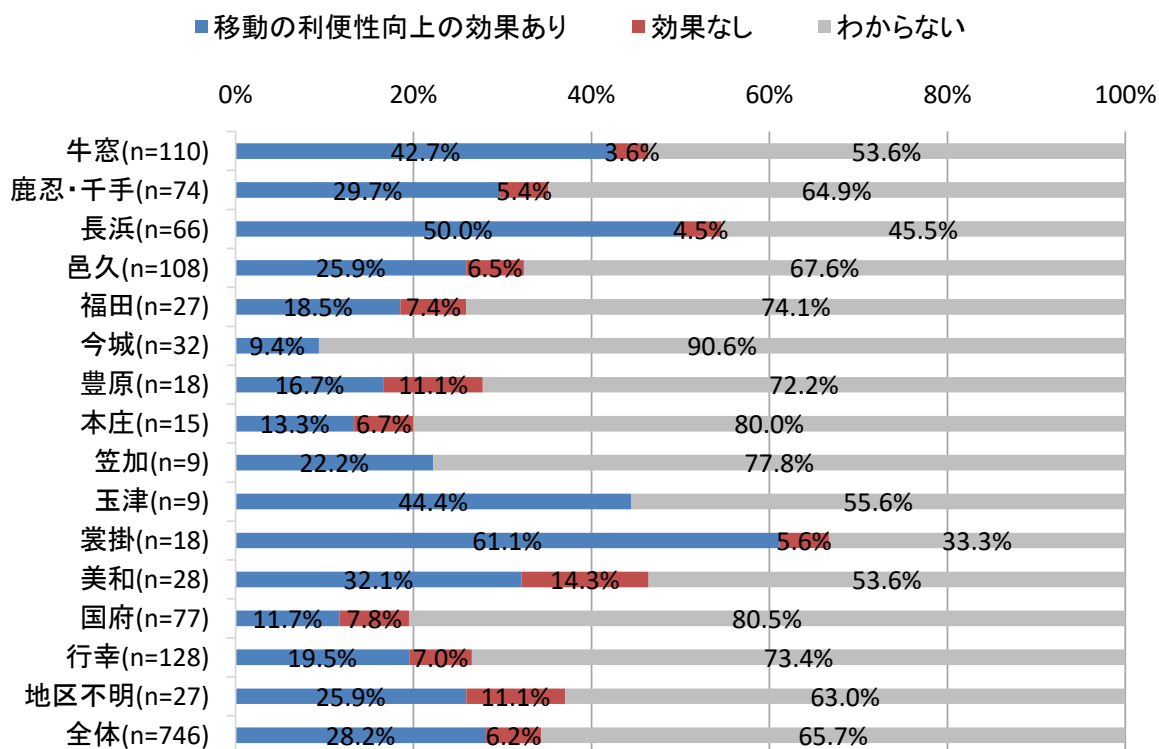
・「運賃が安くなり（100円）使いやすくなった」が 15.1%となっている。

〈ご自身の公共交通利用〉

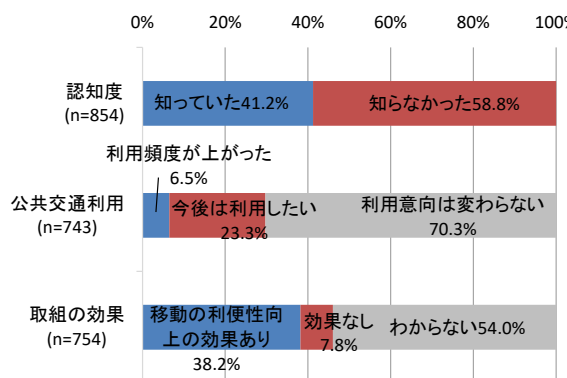


・「移動の利便性向上の効果あり」が28.2%、「効果なし」が6.2%となっている。

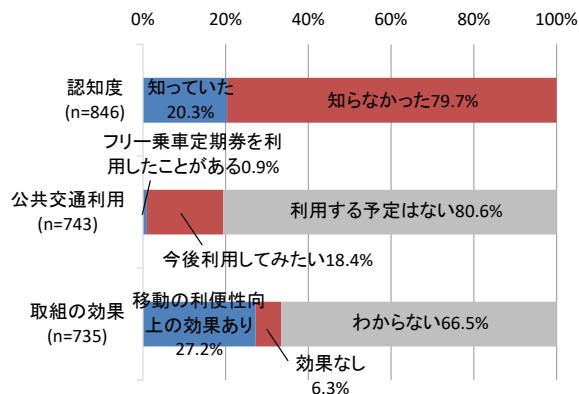
〈取組の効果〉



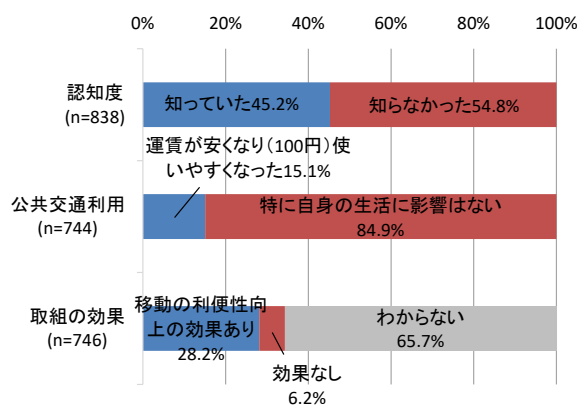
〈市営バス運賃値下げ〉



〈フリー乗車定期券の導入〉

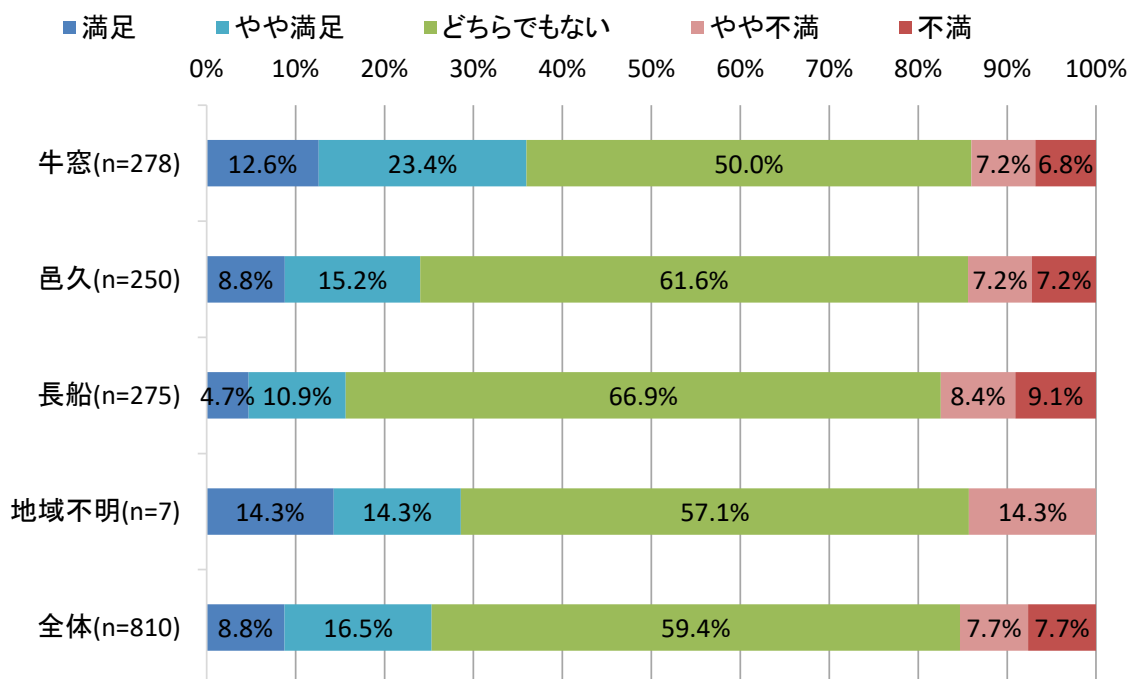
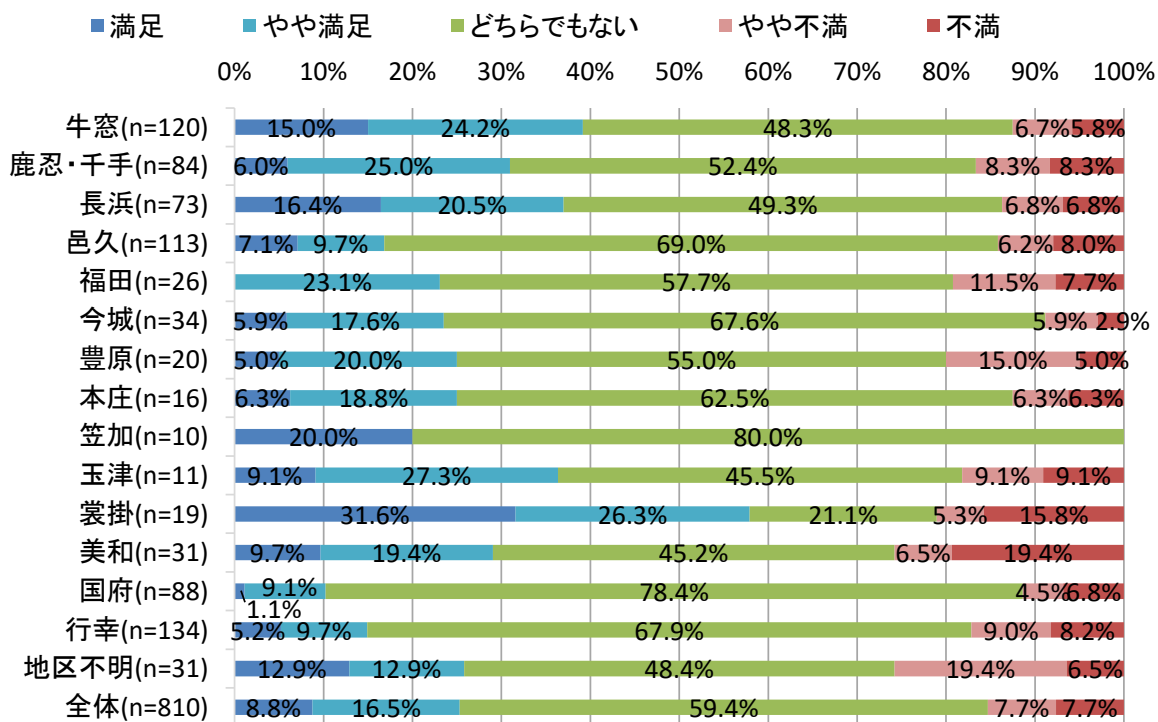


〈旧両備バス路線の市営バス化〉



瀬戸内市内を運行するバス(瀬戸内市営バス、両備バス、備前市営バス、宇野バス)の総合的な満足度

- ・満足、やや満足と回答した人は25.3%となっている。
- ・不満、やや不満と回答した人は14.4%となっている。



(4) 自由意見

	区分	地区	意見	件
鉄道に関する意見	本数・ダイヤ	邑久、 国府、 行幸	赤穂線の本数を増やしてほしい。	10
		行幸	JR の増便。	1
		邑久	JR、岡山から邑久への本数が減った。(西大寺折り返し) コロナ前位に戻してほしい。	1
		牛窓	JR は昼時間帯の本数がない。	1
		邑久、 福田、 豊原、 国府、 行幸	本数を増やしてほしい。本数が減って利用しづらい。	14
		行幸	赤穂線の運行本数が減った。夜タクシーが駅前にいない。遅い時間ほどいてもらいたい。	1
		行幸	赤穂線の上りの昼の本数が少なすぎるので増やしてほしい。テスト期間中など何時間も電車待ちすることになり困ります。	1
		行幸	赤穂線の本数を以前に戻してほしいです。1時間に1本はすごく不便なのでせめて2本に増やしてもらえると助かります。	2
		今城	自分の車があるので買物には自分の車で行く。岡山の病院に行く時は赤穂線で行くが、便数が減ったので前と同じであればうれしい。	1
		福田	赤穂線の昼の時間帯をせめて長船着にしてもらえば利用しやすい。1時間に1本だと不便です。	1
		邑久	JR はコロナ前の時刻に戻してほしい。	1
		国府	JR について便数が減り利用しづらくなっているため、日中でも30分に1本程度の便数となるようにJRへ働きかけていただきたい。	2
		豊原	鉄道の本数が減って利用しづらくなった。岡山～西大寺まで行かない便があり邑久まで帰れない。もう少し日中の時間の本数が増えれば利用しやすくなると思います。	1
		邑久	鉄道に快速・新快速があれば、公共交通をもっと利用します。	1
	運行ルート	牛窓、 国府	赤穂線を西大寺止ではなく長船まで延長してほしい。	2
		邑久	岡山～西大寺、折り返しでなく長船までは走ってほしい。	1

	区分	地区	意見	件
鉄道に関する意見	運賃・支払方法	行幸	JR 長船駅にみどりの券売機は早急に設置してほしい。定期券などが買えずとても不便です。	1
		邑久	コロナ前位に戻してほしい。邑久駅で長距離が買えなくなり不便になった。	1
		牛窓	私自身あんまりまだ利用をしていないが、孫が通学に邑久駅まで利用させてもらっています。安くて便利で助かっています。	1
		国府、行幸	運賃が高い	2
	駅・待合環境	行幸	JR 長船駅にエレベーターを設置してほしい。	2
		行幸	JR 長船駅止めの列車が減ったため、スーツケースなどで階段を上り、下りは危険を感じる。エレベーターよりも西口改札を作ることはすぐできるのではないのでしょうか。西口改札を早く作ってほしい。	1
		行幸	駅を利用することが多いので、きれいに整備されて良かったと思う。トイレがきれいになったのは本当に良かったです。	1
		福田	JR 邑久駅がきれいになって気持ちが良い。	1
		行幸	JR 駅のホームの屋根を設置してほしい。JR 駅でもタバコ禁止。マナー向上。駅前やホームで喫煙している人がいる。タクシー運転手も駅前で喫煙している。	1
		国府	長船駅のホームに屋根を設置してほしい。	1
		行幸	JR の駅前整備の実行が後手になってしまっていることからもう手遅れなのではないかと考えています。	1
		豊原	邑久駅の自転車置き場の屋根が高くて雨の時は自転車が濡れる。	1
		国府	長船駅を東西の連絡通路付きにしてほしい。	1
		邑久	JR 邑久駅までたまに歩いていくが遠く感じる。	1
		行幸	長船駅の改札口を反対側にも設けてほしい。	3
		国府、行幸	JR 長船駅にみどりの券売機を設置してほしい。	2
		邑久	JR 邑久駅が無人になり、みどりの窓口がなくなった。みどりの券売機を設置してほしい。	1
		行幸	自宅から長船駅までの徒歩が年齢が高くなると難しくなります。タクシーに乗るのには近すぎます。	1
		行幸	自分の車を運転できるので駅まで車で行く事が出来るが、車がなかったら、自宅から駅まで行く事が不便だと思う。	1

	区分	地区	意見	件
鉄道に関する意見	駅・待合環境	行幸	近くに駅がない。	1
		福田	鉄道はアクセスのしやすさ	1
		国府	駅のホームやトイレがきれいになったら。	1
	バリアフリー	行幸	JR 長船駅、邑久駅のバリアフリー化。	1
	駐車場・駐輪場・駅周辺	国府	長船駅の駐車場がすぐ満車になって使えない。	1
		国府	駅前に様々なバスが停車することでスペースが狭くなり、利用しにくくなったようにも感じる。しかし備前の方や長船の飯井方面は便利になったのではと思います。	1
		国府	駅前が整備されていたので、クリスマス時期などにイルミネーションなどを施して盛り上げてはどうか。	1
		牛窓	免許があっても、身体不調の時や JR 利用で数日間駐車場に停めなくてはならない時困っています。	1
		行幸	駐車場の料金が高い	1
		行幸	駅の駐車場の無料化	1
		今城	大富駅を利用しているのですが、駐車場がないので不便です	1
		福田	駅を駅以外の魅力をアップさせる。例えばフードショップなど。	1
	運休・遅延	福田	バスが遅れたため電車に乗れなかったのが、時間に余裕をもって来てほしいです。	1
	車両	牛窓	邑久駅から牛窓へ蒸気機関車の運行を行い、地域開発の起爆剤にする。	1
		福田	無理ですよ。絶対無理かもしれませんが、邑久駅から牛窓まで LRT みたいな電車（おしゃれ、かわいい、近代的）が走っていたらと思うと、ワクワクします。でもリマーニの前にサンフランシスコにあるような路面電車が発着したらカッコいい。武久市長、どうですか。	1
		国府	赤穂線の車両連絡数を増やしてほしい。混雑しすぎ。	1
	接遇・マナー	豊原	アンケートよりも、高い賃金をもらっている駅員さんは何もしていない。議員さんたちで話し合った方がいい。	1

	区分	地区	意見	件
鉄道に関する意見	その他	福田	利用の回答欄に乗らない時の項目が無い。自身の利用状況のところ。JR 以外使う必要のない所に住んでいる。	1
		行幸	電車の案内の音が聞き取りにくいので、視覚でわかりやすいものがほしい。(発達障がい者の人は視覚優位が多いですよ) バスや電車に、老人や発達障がい者へ支援してくれる人が乗車しているとありがたいし利用は増える。チケットよりも実際乗りやすいように良い支援をしてほしい。それからチケットだと思う。	1

	区分	地区	意見	件
公共交通全般・その他	本数・ダイヤ	牛窓、 鹿忍・ 千手、 長浜、 邑久、 福田、 豊原、 本庄、 国府、 行幸、 玉津、 美和	本数を増やしてほしい。	35
		長浜	邑久駅からの本数をもっと増やしてほしい。	1
		長浜	朝の通学時間帯に本数を増やす。	1
		地区不明	平日昼間の便がもう少しあれば良いと思う。	1
		長浜	高校生の通学に使えるように、夕方から夜8時くらいまでの便数を増やしてほしい。	1
		牛窓	夜の便を増やしてほしい。高校生の帰りが困る。	1
		邑久	都市部においても維持が困難な中、過疎地域においては利用者の増加は見込めない。また最大のネックは料金ではなく運行本数だと認識しています。	1
		長浜	学生の公共交通が便利になったが、まだ高齢者中心の運行時間になっている。住んでいる人だけでなく、観光客の利用出来るようになれば良いと思う。	1
		長浜	買い物、通院に利用したいが、帰りに使える便がない。	1
		邑久	利用者が少ないので理解は出来るが、運行便数が少ないので増便出来るといいです。	1
		行幸	近年マイカーが多く公共交通が減便になっていることは知っています。高齢者やマイカーを利用できない方には、市営バス、タクシーは必要です。	1
		長浜、 地区不明	回数が少ない。最低1時間に1本は運行してほしい。	2
		美和	回数を1～2回増やせば良い。	1
		邑久	昼間の便がなくなっている。本数が少ない。	1

	区分	地区	意見	件
バスに関する意見	本数・ダイヤ	牛窓、 国府、 鹿忍・ 千手、 長浜、 邑久、 福田、 裳掛、 国府、 行幸、 地区不明	バスの本数を増やしてほしい。	28
		長浜、 邑久、 国府、 行幸、 地区不明	市営バスの本数を増やしてほしい。1日4往復では使えない。	8
		牛窓、 鹿忍・ 千手、 美和	通学に利用できる時間帯の便へ変更してほしい。始発が遅く、最終が早いので通学に使えない。	3
		行幸	宇野バスの本数を増やしてほしい。	1
		鹿忍・ 千手	牛窓から、西大寺間のバスの本数を増やしていただきたい。	1
		長浜	牛窓中央線をもう少し増便していただきたいです。	1
		国府	運行時刻を早くから遅くまで伸ばし、本数を増やせば利用されると思う。朝・夕のJRの時刻と合わせれば、学生に利用されるのではと思う。	1
		国府	通勤・通学の時間1便は運行してほしい。夜、最終便1便だけでも20時に駅を出発する便がほしい。	1
		行幸	市営バスをよく見かけるので、もう少し本数が多いように思っていました。	1
		国府	職場でバス利用している人が、通勤時間帯に良いバスがなくて困っている。牛窓線の利用者は少ないかもしれないが、8時～10時、16時～18時を増やしてほしい。	1

	区分	地区	意見	件
バスに関する意見	本数・ダイヤ	鹿忍・千手	牛窓には JR が無い。だからこそバスが必要。しかし利用出来る路線がなく、あっても運行時間が短すぎる（運行時間が無いのは、路線が無い事と同じ）平日の日中に運行しても利用頻度はあがらない。もっと運行日と運行時間を利用に合ったものにしなければ、空気を運ぶための市営ですよ。一律運行ではなく、ニーズに合った運行を強く望みます。19 時でバスがなくなるのは非常に悲しいです。平日の日中から土日祝・平日の朝・夜への運行にシフトしてください。	1
		長浜	牛窓中央線の回送運送を減らせないのか。なぜ両方向で発生するのか。回送するのであれば、便数にプラスして乗車すればより便利になると思います。	1
		玉津	病院以外での買い物の朝の便を増やしてほしいとよく聞いている。	1
		邑久	市営バスの仕様を増やすように進む方が良いと思う。朝夕の時間を増やしてほしい（昼間より）	1
		邑久	利用したいが、利用したい時間に運行していない。	1
		鹿忍・千手	鹿忍から邑久に行く便ですが、8 時前の始発があればなお助かりますが。可能な範囲で検討をお願いします。	1
		鹿忍・千手	現在まで市営バスの利用はありません。両備バスのみ利用です。回数も今までより少なくしないでほしい。	1
		地区不明	地域的にバスの本数が少なく、（1 時間に 1 本、昼間はまったくなし）電車しか利用する機会のない状況です。電車の駅間を気軽にバスで移動できるようになったらもっと市内が便利になると思います。	1
		牛窓	デマンドバスの便数が少ないと思う。	1
		国府	同場所に同時刻に数台集まりすぎ。	1
		裳掛	邑久駅を 12 時 40 分発のバスが長島愛生園まで行くので、帰りを 13 時 35 分ぐらいでほしいので、増やしてください。土日祝だけでいいです。瀬溝東、平日は朝 9 時 02 分でもいいです。土日祝は朝 9 時 05 分でもいいです。	1
		今城	娘の子どもがこども園に通っています。たまに車トラブルで困ってタクシーを呼ぶことがあります。高い送迎となります。9 時から 14 時の利用で良い時間があれば利用したいそうです。今の時間では子どもが待てないとのこと。孫はバスが好きなので喜んで乗りたいと思うとのこと。	1

	区分	地区	意見	件
バスに関する意見	本数・ダイヤ	美和	めぐりんバスのように本数が多いのが良い	1
		鹿忍・千手	牛窓中央線の最終便が早すぎて乗れない。特に呂久駅から牛窓行き。やむなくタクシー利用せざるを得ないが、自宅まで4000円かかる。市営バスなら100円、40倍の価格。要するに土日祝しか運行がない（虫明線、牛窓中央線以外）最終便が早すぎる。せめて21時台まで運行してもらいたい。いくら運賃が100円であっても利用できないのでは（利用する曜日と時間に運行していない）非常に意味がなく、利用出来ないものに税金を使い、私費で高額な交通費を支払わざるを得ないのは非常に不満です。人が乗らない時間・曜日より、利用が必要な曜日と時間に運行すべきで、運行しているからこれで良い訳ではないと思う。もっと利便性を高めなければ、空気を運ぶための運行では税金の無駄遣いと感じます。	1
		鹿忍・千手	東備バスを利用していますが、便数の減少が気になります。利用して10年以上になりますが、4～5年前より使い勝手が悪くなっています。出来れば時間あたり1本相当であればと思います。	1
		鹿忍・千手	西大寺・呂久駅～牛窓・鹿忍へのアクセス便が少ない。夜が無い。	1
		国府	バスの来る時間が暇な主婦と高齢者しか使わない時間の便しかなく、暗黙の了解で利用者を限定していると感じえない。	1
		福田	市営バスの時刻をもっと考えてほしい。30分間隔にしてほしい。	1
		牛窓	高校生で母親の仕事の都合で駅⇔自宅はバスを使わないと帰れないし行けない。しかし、早朝のバスの便がなく、朝の部活練習に間に合わない。また夜も遅くなることがあり、20時台のバスがないと困ることがある。朝6時台、夜20時台のバスを1便増やしてほしい。	1
		鹿忍・千手	時間帯の変更。	1
		長浜	良い時間があると良い。	1
		長浜	バスの終電を遅くしてほしい。少なくともJRと必ず連絡すれば利用は増える。現行だと夜のバスの便がないので、結局自家用車で行くことになる。	1
		呂久	午前・昼・午後くらいあったら良いと思う。	1

	区分	地区	意見	件
バスに関する意見	本数・ダイヤ	美和	便数が多く、鉄道との接続時間に合わせて便があること。	1
		牛窓	終電の時間にあうバスがあれば利用したい。	1
		牛窓	飲み会などでは、帰りに本数がなく、使えないため、バスは利用していない。	1
		牛窓	牛窓中央線の邑久駅（牛窓行き）発時間を延長してほしい。14～16 便ぐらい。	1
		地区不明	赤穂線の回数が減ったのでバスの回数をもっと増やした方がいいと思う。	1
		今城	免許返納したら市営バスを利用しようと思うが、便数をもっと少し増やしたら利用すると思う。	1
		国府	市営バスは夜の運行がないので不便。	1
		牛窓	最終バスの時間延長。	1
		牛窓	最終便を 21 時台にしてほしい。	1
		今城	瀬戸内市営バスは保育園の送迎時、車が使えない時など利用したいと思うが、子どもを連れての待ち時間が長いので利用しづらい。	1
		邑久	鉄道までの本数が増えると良いと思う。	1
		長浜	同居家族にも車がない人が、バスの便が悪くタクシーを利用している。	1
	運行ルート	鹿忍・千手、長浜、福田、玉津、美和、国府、行幸	自宅の近くを市営バスが通っていないので利用したくても利用できない。家の近くまでバスが通ると良い。	11
		牛窓	牛窓から長船までの直通バスがあれば良いのだが。	1
		行幸	市民病院に行くのに、長船駅から病院へというのがあれば良い。	1
		国府	山鳥毛のバスいりますか？市営バスで博物館に行ってもらえばいいのではないですか。	1
		豊原	小学生の通学の足がないので市営バスのコースを追加してほしいです。（豊原・東谷地区）	1
		豊原	岡山まで行けるバス停がないのが不便です。	1

	区分	地区	意見	件
バスに関する意見	運行ルート	玉津	自分が住んでいる地域はバス停から2～3km離れているので2～3年前からバスを通してくださるようお願いしているのですが、調査に来られた方に数人のグループの人が通さなくてもいいと答えたそうです。それからいくら市の方へバスを通してくださいとお願いしても、一度断ったので、バスは通しませんとの答えを突っぱねておられると聞きました。自分を運転が出来なくなるのは時間の問題ですので、敷井地区へもバスを通してくださるようお願いいたします。	1
		国府	限界があると思います。長船駅と大富駅へもっと集約してください。	1
		鹿忍・千手	鹿忍地区から邑久駅、牛窓への移動が不便です。(北回り、長浜への)	1
		邑久	乗り用によっては大回りになったりする様で住民の方がその退院やスーパーへ運んで下さったら助かる。	1
		鹿忍・千手	鹿忍～邑久の便は30分かかります。道も悪いし何とか紺浦経由ができれば良いと思う。	1
		地区不明	赤穂線の回数が減っているので、宇野バスなどを並行して走らせた方が良いと思います。以前は長船まで走っていたと思います。	1
		国府	市営バスですが、狭い道路をずいぶん細かく運行していますが、過去に一人も乗車がないところは見直してよいのではないですか。運転手さんの負担軽減にもなると思います。	1
		今城	市内の主なところには、バスを利用していけるようになり便利になったと思います。JR利用者には都合がよいと思いますが、西大寺までのバス便がなくなり不便。	1
		国府	特定の場所しかバスが通らないので意味がない。	1
		鹿忍・千手	目的地までの時間がかかりすぎるという話を聞いた。あちこち寄るため。デマンドタクシーの方式の方が良いのか。	1
		行幸	本線よりも、旧道や中道の運行があればいい。西大寺への直行できるバスとか。	1
		豊原	小部落に週に1でも2回でも良いから専用(小部落用)の小型バスを出すべきだ。	1
		福田	福田地区ですが、福中山根～宗三→百田→尾張のルートがあれば利用したい。	1
		国府	地区に路線なし、福里(藤原商店前)に路線を作れないか。	1

	区分	地区	意見	件
バスに関する意見	運行ルート	豊原	居住地が豊原地区の西の端っこのので公共バスもないので、現在タクシー活用制度を利用している。この辺でも市営バスを運行してほしい。	1
		行幸	目的地に行く経路（直通）を増やしてもらったら、観光客とか地元の方や通院の方など様々な人が市営バスを利用しやすいのではないのでしょうか。	1
		国府	③美和線と⑥長船北線の重複コースは検討の余地があるのでは。	1
		邑久	瀬戸内市内で市営・路線バスを利用する用件がないため、あまり恩恵を受けることがない。それよりは市外へのアクセスに利用できる公共交通が増えれば利用したいと思う。	1
		行幸	瀬戸駅、西大寺までのバスがあれば便利かと思います。	1
		行幸	市営バスは見かけるだけで、一度も利用したことがない。医療機関の足として利用できると大変ありがたい。時々岡山の医療機関へ行くのに大変です。足は大切だと思います。所によると備前市は2本通っていたり、うらやましい。今は支所までか駅、それだとJRになる。個々には難しいとは思いますが、平等になるとうれしいです。自動車もいつまでもつか心配。	1
		牛窓	朝・夕1本ずつでも、バスが邑久駅、病院と島を廻ってくれたら、どんなにありがたいかと思います。	1
		美和	西徳恵コミュニティからバスがない。	1
		牛窓	バス路線を前島周回を含めると利用したい。	1
		邑久	団地の中を通してほしい。	1
		長浜	長浜西浦へも入ってもらいたい。	1
		玉津	敷井部落まで入ってほしい（中央クラブ）	1
		行幸	市営バスの路線ルートを増やしてほしい。	1
		美和	市営バスが市民病院の他、個人病院にも回ってほしい。	1
		邑久	駅・スーパー・病院を回る巡回路線の設定。	1
		鹿忍・千手	西脇・子父雁⇔牛窓行き	1
		美和	めぐりんバスのようにコンパクトなバスで細い道も走ってほしい。	1
		邑久	岡山市内に接続のあるバス路線を復活させてほしい。	1
		国府	瀬戸内市内の主要な所を環状線で1時間に1本走らせる。	1

	区分	地区	意見	件
バスに関する意見	運行ルート	国府	今の市営バスは直接行きたい場所へ行けない。	1
		鹿忍・千手	鹿忍～牛窓方面、歩いての通院が大変とのこと。	1
		行幸	瀬戸内市営バスルートについて乗降客数と場所の分析をして見直せば使ってみたい。運転しなくても良くなると思う。町中をくまなく走行するようになっているが、時間のロスが多いと思って使えない。	1
		豊原	瀬戸内市から岡山駅（もしくは天満屋）まで行けるバスを作る。	1
		本庄	本庄コミュニティに行くバスがない（上山田・下山田）	1
		鹿忍・千手	ルートの見直し。乗車がないバスのルートをもっと短距離に縮める。	1
		地区不明	市内（岡山県）に行くバスが長船駅周辺であれば電車の時間と加味して利用することもある。赤磐市等周辺主要駅がない地域の路線	1
		邑久	中心地をぐるっと回る。（時間がかからない）	1
		長浜	地点を選んで循環路線は出来ないか。	1
		福田	主人が6月に亡くなったため、邑久駅までの手段が便利になればと思っています。瀬戸内市営バスを利用したい。以前は送迎してもらっていた。近くのスーパー行きもあれば助かります。	1
		今城	今のところ自家用車を運転しているので利用しません。瀬戸内市内だけでなく、岡山市への便も検討してほしいです。	1
		邑久	路線利用を市内だけでなく、東区（岡山）までせめて西大寺駅くらいまで行けないのだろうか。利用者が増して収支が合うのではないか。	1
		行幸	JR 赤穂線が西大寺までしか昼は来なくなり、学生を中心にすごく不便なので、西大寺～邑久駅～長船駅を結ぶバスがあれば使う。	1
		牛窓	邑久行き（邑久発 6：55 岡山行き電車に乗車するため）復活希望。	1
		鹿忍・千手	無駄な運行を減らして、有効に走行し、無駄な時間と距離を減らしてくれたら。	1
		国府	公共機関の循環線、商業施設へのピストン輸送を作る。	1
		邑久	岡山市内方面に行く路線バスがあれば良いと思う。	1

	区分	地区	意見	件
バスに関する意見	運行ルート	国府	車に乗らなくなった時に考えるとして、その時は長船駅に発着するバスがあればいいと思います。	1
		邑久	行きたい所までの路線がつながっていないので利用しにくい。	1
		行幸	市営バスはすごく遠回りなので利用したくない。	1
		行幸	瀬戸内市営バスの逆回りもほしい。時間がかかりすぎる。	1
	土日運行	牛窓、 鹿忍・ 千手、 邑久、 本庄、 裳掛、 美和、 国府、 行幸	土日祝にも運行してほしい。	13
		国府	利用しようと思ったが、土日の運行が無かったため、利用できていない。土日、JRに合う時間帯があれば利用したい。	1
		行幸	土日祝は運休ですか？土日祝の方が利用頻度が高いのでは？	1
		鹿忍・ 千手	日曜の便が少なくて乗れない。乗ろうと試みたが便がない。	1
		裳掛	小型バス（マイクロ）でいいから便数を増やしてほしい（特に土日祝）	1
		牛窓	高校生は土日に関係なく、学校、部活がある。土日でも平日と同じダイヤにしてほしい。6時台の早めのバス（邑久駅 JR6：55 に間に合う）20時台の遅めのバスを追加してほしい。バスのありなしで引っ越しを考えたこともあるが、牛窓に住み続けたいので何とか工夫している。	1
		鹿忍・ 千手	牛窓邑久線は土日祝の運行がなく、非常に不便です。	1
		牛窓	10人乗りは土日でも運行してほしい。	1
		玉津	土日祝をもう1便増やしてくれると駅へ出かけやすくなる	1
		国府	備前市のバスの様に土日祝も便数が少なくても運行したら良いと思う	1
		長浜	ワゴン車でのバスも土日運行してほしい。せめて土曜日だけでも。	1

	区分	地区	意見	件
バスに関する意見	土日運行	邑久	長船エリアについて、月に1度でも土日運行してほしい。	1
		牛窓	市営バスの土日運休はとても不便。土日に外出の機会が多いがバスが少ないため車を利用しなければならない。土日にも運行してほしい。オリーブ園まで路線ができれば観光客も増えると思う。	1
		行幸	小さな子どもとバスを使ってみたいが、一番使いたい土日にバスがないので、利用したことがない。朝夕1便ずつでもあると使いたいと思う。	1
	フリー乗降	牛窓、鹿忍・千手、長浜、邑久、今城、裳掛、行幸、地区不明	決められた場所ではなく、路線上で手を挙げればバス停以外でも停まってほしい。	14
		邑久	降車は停留所でなくても合図すれば降車できる。	1
		邑久	公共施設に近い所に居住しているため、今のところ市営バス等の利用はありませんが、停留所の遠い方たちは途中でも乗降可能なかなあと思いました。	1
	バスや他交通機関との乗継	長浜	赤穂線の全ての電車と連携できていれば便利。	2
		牛窓	朝、瀬戸内市営バスの邑久駅への時間がJRの上りの時間に間に合わない。時間の調整をしてほしい。	1
		邑久	邑久駅を発車する両備バスで発車時間が電車の到着時間に近いのがあるが、到着する前にバスが発車するのは意味がない。	1
		鹿忍・千手	鹿忍地区は牛窓支所へ行くためには一部両備バス路線の利用が必要であるため、乗り換えが不便（市営バス）	1
		鹿忍・千手	両備バスと連携して待ち時間を少なくしてほしい。	1
		長浜	JRと連絡しているので良い。	1
		長浜	赤穂線と連絡が届いているので助かります。	1
		鹿忍・千手	前島フェリーと両備バスとの接続1～2分はなんとかならないのかとのこと	1
		牛窓	鉄道と連結して、待ち時間5分程度が良い。	1

	区分	地区	意見	件
バスに関する意見	バスや他交通機関との乗継	鹿忍・千手	鹿忍地区は邑久へ行くのに紺浦で乗り換えが必要で市営バスに乗るのに待ち時間が長いので困っている。	1
		牛窓	バスは鉄道と接続が良ければもっと利用できる。	1
	運賃・支払方法	牛窓、鹿忍・千手、長浜、国府、行幸	運賃が安くなりありがたい。	6
		長浜、裳掛	運賃が 100 円で助かる。	3
		鹿忍・千手	料金が高い。安くしてほしい。	2
		牛窓	自身はまだ利用しませんが、観光客の方が 100 円になったので大変喜んでいました。	1
		長浜	バス代は安くなったので学生が利用しやすくなってとてもいいと思う。	1
		鹿忍・千手	高い・不便（両備）が安い・不便（現市営バス）になった。	1
		行幸	宇野バスや両備バスに対応したハレカハーフ、イコカとかも市でも取り扱っては。	1
		牛窓	牛窓発～紺浦下車で従来の南回り西大寺行きに乗車するのと、北回り邑久駅行きに乗車するのと運賃が異なるのは本当ですか？	1
		国府	100 円なんで赤字なのだから 100 円もらう業務をなくし、もっと効率的に運んでもらいたい。中型バスは定期券で良いと思う。	1
		邑久	料金の改定	1
		国府	全区間 0 円に	1
		牛窓	牛窓から西大寺方面南回りのバスをもう少し安くする	1
		鹿忍・千手	料金が安くなると利用してもいいと思います。	1
		行幸	市営バス全 8 路線乗り放題フリー乗車定期券を特に高齢者に半額にしてほしい。	1
		鹿忍・千手	瀬戸内市営バス（100 円）適当ですが、鹿忍・千手からは両備バスしかないので大変です。	1
		行幸	後期高齢者への市営バス利用無料化（瀬戸内市民に限る）	1

	区分	地区	意見	件
バスに関する意見	運賃・支払方法	地区不明	赤穂市などのように宇野バス 65 歳以上は半額補助等してくれるともっと利用しやすくなると思う。	1
	バス停や待合環境	牛窓、鹿忍・千手、長浜、邑久、福田、今城、裳掛、国府、行幸	自宅の最寄りバス停が遠いので利用しにくい。近くにバス停があれば良い。	15
		牛窓、邑久、福田、今城、国府、行幸	バス停を増やす。	8
		国府、行幸、地区不明	自宅から市営バスのバス停まで遠い。	4
		鹿忍・千手、長浜、豊原	高齢になった時、近くにバス停があれば利用しやすい。バス停まで遠い。	3
		美和	自動車がなかったら不便だろうと感じる。バス停までが遠く利用しづらいとの声も聞いたことがある。	1
		邑久	もっとバス停を増やしてほしい。特に大窪。	1
		牛窓	実際に利用していないのでよくわからないが、鉄道はとにかくバスというのは都会でも田舎でもやはり多少時間のかかる乗り物だと思うので、よほど利便性（たとえば家の前にバス停があるとか）がないと利用し難いと思う。	1
		牛窓	観光客のため、オリーブロードにバス停を作り、環境整備もしてほしい。せっかくの景色がもったいないです。もっと観光客にいろんな風景を見せ、また来たいと思ってもらえる町づくりをしてください。そうしたら、人口も増え、若い人が増え、いいことがあるではないでしょうか。	1

	区分	地区	意見	件
バスに関する意見	バス停や待合環境	行幸	駐車場所をもっと増やしたらどうかと思う。	1
		今城	バスを利用している人たちは知っている。良い取り組みだと思うが、歩行の難しい高齢者にはバス停までとバス停からの両方が簡単に歩ける距離でないと使いづらい。	1
		国府	バスについては西大寺のようなターミナルがあればいいと思う。	1
		行幸	自分自身まだ車に乗るのでよくわからないが、友人などから決められた停留所まで足が悪く、そこまで行けない人もいて、乗ることもままならない、どうしたら良いかという話を聞く。バスがあるから便利ということでもないと言っている。	1
		牛窓	バス停で待っている人は高齢者が多いので待機用の椅子がバス停近くにあれば良いと思う。	1
		長浜	牛窓・邑久線の利用者は高齢者が多いので、停留所にせめて椅子ぐらいいは設置すべきだ。出来なければ補助金ぐらいいは出ないか？	1
		邑久	バスは利用者が少ない場所はマイクロでもいいのでその分多数のバス停（団地に近い場所など）があれば利用したい。	1
		長浜	停留所がもっと近いとうれしい。足が痛くて歩くのが大変です。	1
		玉津	尻海のバス停が入口に停まるだけでとても不便です。	1
		鹿忍・千手	牛窓中央線も紺浦より西にバス停がなく鹿忍方面から利用するには徒歩で30分ぐらい歩かないとバス停まで行けない。路線バスとの接続も非常に悪く、歩いてバス停に行くしかない。	1
		国府	今の市営バスは乗り場の便利が悪い	1
		鹿忍・千手	至近距離の場所で乗降できれば。	1
		邑久	停留所が行きたいところや、家から近いと良い。	1
		牛窓	バス停まで、結局車を使わないといけなく、その車を停める駐車場もいる。それなら目的地まで車で往復する方が便利。個人的にはバスを利用出来ない地域に居住している。	1
		邑久	タクシーのように玄関から玄関へなら利用もあるが、停留所まで遠い。	1
		牛窓	停留所まで2km以上あるので子どもが利用しにくい。	1

	区分	地区	意見	件
バスに関する意見	バス停や待合環境	牛窓	平地だけでなくオリーブロードもバス停をつくってほしい。坂を上り下りするのはかなり大変です。ご近所でも同じ様な話があります。利用者増、利便性の向上に検討してもらえませんか。	1
		鹿忍・千手	鹿忍沖は西浦まで足の悪い人は歩けずタクシーを頼んで市民病院まで行っております。	1
		裳掛	バス停が近くにあれば良い。介護が必要なので使用しにくい。	1
		鹿忍・千手	自宅近くに停留所があれば利用したい。現在瀬戸内市民病院への通院が不便。	1
		邑久	停車場所をゴミステーションにしてもらえばわかり易くなる	1
		本庄	自宅からバス停までが遠くて利用できない。各自宅近くを運行してくれれば友人宅もバスを利用して行きたい。	1
		今城	バス停なくなったので近くにバス停がない。	1
	遅延	国府	停留所は通過するところではなく、乗降するところなので出発する時間まで少し待つぐらいの余裕をもった対応をしてほしい。	1
	駐車場・駐輪場・バス停周辺	行幸	大型ショッピングモール等が建設され、その場所に乗入れされていれば利用したいです	1
		長浜	バス停に自転車置き場があればもっと使いやすくなると思う。	1
	車両	牛窓、長浜、玉津、国府、行幸	バスのステップが高いために乗降しにくい。	5
		牛窓、裳掛、行幸、地区不明	車両の小型化。	4
		邑久	牛窓線、虫明線は乗車率が低いので小型車化が望ましいし、道路が広くないので交差する場所によりすれ違いに気を使うことが多い。	1
		牛窓	回送車、大型車は不要。	1

	区分	地区	意見	件
バスに関する意見	車両	長浜	経費がかかると思える大型バスをなぜ使用しているのですか？マイクロバスに比べて維持費がかかると思いますがどうなのか？	1
		鹿忍・千手	虫明線のバスが大きいのですれ違いが困難なことがある。	1
		本庄	バスはシルバーカーを自身で乗せることが出来ないため、母は利用していない。	1
		今城	介護保険で歩行器をレンタルしているが、歩行器を楽にバスに寄せられる仕組みがあれば使う人が増えるかも。	1
		邑久	バスの車体を目立つ色にしてはどうか。	1
		長浜	道路状況に応じたバスの大きさを考慮してほしい。	1
		福田	費用のことは分かりませんが、観光、通学ルートと考えると中型バスも必要かな？でも実際乗車状況がどうなっていますか？便数、中型は考えなおしては？	1
		鹿忍・千手	小学校へバス通学していますが、大きなバスではなく、市営バスくらいの大きさのバスで十分だと思います。	1
		牛窓	乗降性	1
		長浜	牛窓中央線を多く利用していますが、時間帯によってノンステップバスではない車両の時もあります。そんな時高齢の方が乗り降りに困っている姿も見かけるので考慮していただきたいです。	1
		行幸	ファッション性のあるバス	1
		邑久	足が不自由なので歩行器も積めるような場所がほしい。	1
		牛窓	車いすの生活ですが、市営バスに乗れたら移動が助かります。	1
		国府	定員を減らして、車両をコンパクトにして、燃料費を削減できるよう小型車両を追加する	1
	接遇・マナー	邑久、行幸、地区不明	瀬戸内市営バスのドライバーがスピードを出しすぎている。	4
		邑久、行幸	市営バスの運転が荒い。	3
		国府	運転手の対応や、マナーの向上。	1
		今城	以前の定期の路線バスの頃に比べると、安全運行という点で気になる場面を見かけることが多くなった。スピード、すれ違い、歩行者横断優先などである。	1

	区分	地区	意見	件
バスに関する意見	接遇・マナー	行幸	バスの運転手の年齢層が高く、不安の声を聞いたことがあります。	1
		牛窓	バスに乗る時に乗り場が高く困っていたら、先日、両備バスの運転手さんが引き上げてくれ、男子高校生の人が席を譲ってくれた。ありがたかった。涙がでました。本当にうれしかった。皆さんにもいろいろありがとうございます。	1
		国府	運転が乱暴と聞いている。高齢者は若い人のように動けないため、乗降にも時間がかかる。もっと優しく対応してほしい。停留所はあっても、一瞬で通過してしまう。時間に1分待って出発してほしい。	1
		行幸	バス運転手の中に横柄な態度の人が数人います。気持ち良く利用したい。	1
		鹿忍・千手	乗降時の介助があれば良い。	1
	運行形態	長浜、本庄、国府	以前のように利用者が必要に応じて予約連絡するシステム。	3
		鹿忍・千手	定期運行に合わせて予約運行制も導入することで検討してみてはどうか。	1
		長浜	恩恵を受けている人は少ないと思う。もっと効率的な運行方法がないのかと考えます。	1
		鹿忍・千手	現在の運行方法ではだめです。和気町の運行方法を参考に考えるべきだ。	1
		長浜	公共バスの市営化は大きな効果を生むと思う。	1
		美和	行き先を決めたら、予約制にして相乗りできるルートを算出し、変動料金としたスマホアプリを作る。車は相乗り人数で乗用やワゴンをその時々で使い分ける。	1
		鹿忍・千手	現状では利用しにくいし、したいと思わない。オンデマンドとか新しい方法なら。	1
		長浜	将来的には自宅から目的地までのデマンドであれば。	1
		国府	LINEなどで乗車予約をすれば効率的でいいのでは？	1
	わかりやすさ・時刻表・情報提供	邑久、豊原	バスがどこに行くのか分りにくい。	2
		行幸	公共交通の市営バスに関して、利用・収支状況をもう少し細かくホームページに開示してほしい。利便性を重視するがために極度にその運行が非効率になってはいけない。	1

	区分	地区	意見	件
バスに関する意見	わかりやすさ・時刻表・情報提供	邑久	市営バスはどこでのればいいかわからない	1
		行幸	知らないことが多い。	1
		長浜	全路線バスの時刻表は便利だと思う。	1
		豊原	大雑把すぎる計画だ。形のためのやり方だ。保有台数は何台あるとか細かい説明を広報でも良い。	1
		邑久	邑久駅から1kmとはどの辺りまでですか。利用したいけど、条件もわかりません。	1
		行幸	あまり市民に知れ渡ってない気がする。まずは使ってもらうために、土日とかにオーリーブ園とか、ランチ紹介とか、瀬戸内市周辺のミニバスツアーなどを企画して、まずは慣れてもらってはいかがでしょうか。バスやタクシーを使う習慣をつけると良いと思います。	1
		行幸	バス乗り場が分りにくい。	1
		福田	小学生・中学生にも通学で使ってもらってPRしてもらおう。	1
		福田	利用する時のスマホとの連動によるバス停到着時刻のお知らせ。	1
		行幸	路線が良く分からない。目的地までの経路が途切れる。どの路線を利用することでどこからどこまで行けるかわからない。	1
		国府	スマートフォンなどで運行状況、バスの位置などが分かれば、もっと使いやすくなるのでは。	1
		邑久	電車との乗継が分かりやすいこと。	1
		牛窓	バスの停車時刻がインターネットですくアクセスできるなどわかりやすくなるといい。年に数回しかバスを利用しないため、そのたびに事前にバス停まで確認しに行っている。	1
		鹿忍・千手	バスの時刻表を各家庭に配布したら利用しやすくなると思います。	1
		今城	スマホのアプリを利用した運用。市営バスの各路線の時刻表が見れたり現時刻に対してあと何分後に来るかがわかるようなアプリ。	1
	充実している。満足。感謝	行幸	市営バスが導入されて邑久へ出かける事が多くなった。バスの時刻に合わせて用事を済ませます。ありがたく思っています。	1
		牛窓	車を手にいれたのでバスを利用する回数は減ってしまいましたが、牛窓から邑久の100円バスはたまに利用し、大変助かっています。なるべく利用したいです。	1

	区分	地区	意見	件
バスに関する意見	充実している。満足。感謝	国府	まだ家族に利用者がいないのでよくわからないのが現状です。畑仕事によくバスは見かけるので、利用する人にとっては助かると思います。	1
		長浜	鉄道 JR と連絡しているので時には利用している。今のままで良いと思う。	1
		豊原	瀬戸内市営バスをやめることなく継続する方向にしていっていただきたいです。	1
	その他	今城	人を乗せているのを見たことがないので、タクシー等を上手に使い、やりくりした方が安くて便利になると思う。	1
		呂久	子どもの他地域の高校・大学の通学に使えると便利。	1
		福田	市営バスはコースが限定されているため、場所により利用が難しいと思われるし、利用者が少ない。タクシー活用事業を見直しして、範囲を広げた方が良いのではないかな。	1
		呂久	現状利用していないので答えが難しい。現状利用している人に渡した方が良いのでは（市営バスに乗っている人に）	1
		行幸	タクシーだったら家まで来てくれるけど、バスだったら歩いて行かなければならないので、足が弱くなったらバス利用も無理になる。	1
		福田	市営バスのよりよい変化に期待します。	1
		行幸	備前長船刀剣博物館～長船団地北緑地の間に家があるので瀬戸内市営バスを見たことがない。今まで1度も利用したことがありません。	1
		美和	今のところ困っていないが、高齢の夫婦世帯なので、近い将来自分で運転出来なくなったら困る状況になります。福祉有償運行や公共交通空白地有償運送等、地域の助け合い活動による移動支援への補助等、行政が積極的に関わって築いていけば助かる人がいっぱいいると思います。	1
		長浜	利用者が少ない。通っているのを見るが、乗っていないことが多い。燃料代、人件費を心配しつつ見えています。	1
		福田	車いすの方の利用向上。	1
		行幸	瀬戸内市営バスが運行しているルートの自治会に協力をお願いしてください。	1
		鹿忍・千手	運行時刻と地区住民の要望について、より詳細に検討して運行頻度、車両の形態（大きさ等）を決める等、利便性の向上を図る。	1

	区分	地区	意見	件
バスに関する意見	その他	本庄	大半の市営バス便は空乗車状態に見える。一方で美和線は「だかし売場」客で市民の積み残しが発生しているなど見直しが必要。	1
		牛窓	観光地としての牛窓の活性化にバス運行はとても重要だと思う。	1
		邑久	市営バス、牛窓一邑久駅線で子どもが祖父母の家に行く際、無料で利用させるよい機会となりました。	1
		邑久	市営バスは空気を運んでいると言われています。	1
		牛窓	バス停でバスを待っている人を以前よりは多く目にするようになったと思います。もっと利用が増えたら良いと思います。	1
		福田	もっと広い歩道があれば、自動運転バスや荷物を載せて回ることも出来る。難しい問題です。	1

	区分	地区	意見	件
公共交通全般・その他	本数・ダイヤ	牛窓、 鹿忍・ 千手、 長浜、 邑久、 福田、 豊原、 本庄、 国府、 行幸、 玉津、 美和	本数を増やしてほしい。	35
		長浜	邑久駅からの本数をもっと増やしてほしい。	1
		長浜	朝の通学時間帯に本数を増やす。	1
		地区不明	平日昼間の便がもう少しあれば良いと思う。	1
		長浜	高校生の通学に使えるように、夕方から夜8時くらいまでの便数を増やしてほしい。	1
		牛窓	夜の便を増やしてほしい。高校生の帰りが困る。	1
		邑久	都市部においても維持が困難な中、過疎地域においては利用者の増加は見込めない。また最大のネックは料金ではなく運行本数だと認識しています。	1
		長浜	学生の公共交通が便利になったが、まだ高齢者中心の運行時間になっている。住んでいる人だけでなく、観光客の利用出来るようになれば良いと思う。	1
		長浜	買い物、通院に利用したいが、帰りに使える便がない。	1
		邑久	利用者が少ないので理解は出来るが、運行便数が少ないので増便出来るといいです。	1
		行幸	近年マイカーが多く公共交通が減便になっていることは知っています。高齢者やマイカーを利用できない方には、市営バス、タクシーは必要です。	1
		長浜、 地区不明	回数が少ない。最低1時間に1本は運行してほしい。	2
		美和	回数を1～2回増やせば良い。	1
		邑久	昼間の便がなくなっている。本数が少ない。	1

	区分	地区	意見	件
公共交通全般・その他	本数・ダイヤ	地区不明	便数が増えれば利用しやすくなる。通院に利用したいが、平日午後に便がなくタクシーに変更したことがある。	1
		行幸	回数が少ないので市民病院へ行き時利用したくても帰りが乗れません。	1
		美和	行き帰りの通学時間帯の運行があれば利用したい。	1
		行幸	今後は公共交通の利用が増えると思います。便数が少ないのでタクシー利用に偏るのではないかと思う。便数が増えれば助かります。	1
		美和	朝夕の必要な時間帯に運行してほしい。	1
		牛窓	自分の行きたい目的地に短時間で行き、帰りも時間のロスなく帰れること	1
		本庄	運行が少ない時間帯があるのでもっと増やしてほしい。日によってはない時がある。	1
		邑久	早朝、深夜にあると便利	2
		国府	運行回数の見直し。	1
		行幸	ダイヤが不便。	1
		国府	時間の都合による。	1
		牛窓	夜の便の終了が早すぎる。20～21 時台でも民間だったら通勤時間帯だし、岡山へ飲みに出るということも出来る。	1
	運行ルート	国府	西大寺から長船まで JR 以外での帰宅手段がほしい。	1
		国府	高齢者や身体の不自由は方にとっても公共交通は必要不可欠なもの。個々のニーズや買い物サービス（直通バス・直通タクシー）～駅～ゆめタウンなど、時間のかからない公共交通もあったらいいのでは。	1
		鹿忍・千手	残念ながら、私どもの地域には路線がなくメリットなしです。	1
		牛窓	医院の近いところを運行してほしい	1
		牛窓	乗車中の時間が短くなって乗降が安心して出来ればよい。最短距離移動ができると助かる。	1
		豊原	現在のところ自家用車を利用していますが、免許を返納した場合のことを考えるとスーパーマーケットを 3 ケ所ぐらい巡回するようなバスやタクシーがあれば良いなと思います。例えば週 1 回の買い物バスツアーみたいな。	1
		国府	岡山市街との直行便	1

	区分	地区	意見	件
公共交通全般・その他	土日運行	裳掛	休みの日に便が少なすぎる。	2
	乗り継ぎ	長浜	岡山方面の JR とバスの完全連結を実現してほしい。そう なれば岡山までの利便性は本数は少なくとも確保されるこ とになり、岡山市のベッドタウンとしても機能も見込め る。JR の利用者数も増加が見込める。	1
		牛窓	バスと赤穂線との連絡を良くしてほしい。	1
		鹿忍・ 千手	学校帰りの時間にバスと電車の接続を良くする。	1
		長浜	乗り継ぎ	1
		牛窓	待ち時間が短くなるとよい	1
		長浜	岡山方面から JR で帰る時はバスを利用出来るけど、学校 が備前なので市営バスにスムーズに乗れない。	1
		邑久	赤穂線と市バスがあまりリンクしていない。JR の遅延があ っても無視してバスは出発する。毎日邑久駅まで子どもを 送迎している。	1
		牛窓	バスと JR の接続。フェリーとバスの接続。特に夕方以降 をお願いします。	1
	運賃・支払方 法	行幸	今の子育て世代は物価高騰で金銭的にも厳しいと思うの で、学生の交通費などを少し市が負担してあげてはどうか と思います。高齢者ばかりが優遇されすぎです。	1
		牛窓	通学や 65 歳以上の方は無料にする事で人口も増え、将来 税の増加に。政治家は頭を使うように。ごめんなさい。	1
		鹿忍・ 千手	岡山市内と比べて運賃が高ければ使えない。	1
		牛窓	スーパーや病院へ行きやすい値段が理想です。よろしくお 願いします。	1
		行幸	今は自分の車があるためバスや電車を利用することはほぼ ありませんが、将来のことを考えるとリーズナブルに利用 できる公共交通が整っていくことは安心して瀬戸内市に住 み続けることにつながると思います。	1
		鹿忍・ 千手	値下げは市の税金の無駄なのでやめてほしい。	1
		邑久、 国府	運賃の値下げ。	3
		邑久	価格	1
		邑久	無料にすること。	1

	区分	地区	意見	件
公共交通全般・その他	運賃・支払方法	牛窓	牛窓から邑久駅まで等距離が長いため、タクシーの料金が高くなる。	1
		邑久	高齢者、免許返納者など、移動手段に困っている人のために定額料金で利用することに理解できるが、他市民が同じ料金で利用することには納得できない。税金の無駄使いだと思います。	1
		本庄	タクシー利用も金額を下げて申請なしでいつでも利用できるようにしてほしい。	1
		今城	タクシーの料金が高い。	1
	運行形態	国府	市営巡回バスと並行してデマンド型バス、またはタクシーも試行されてみてはいかかでしょうか。利用度、費用対効果等、比較されれば問題点も見えてくるのではないかと。	1
		鹿忍・千手	バス停が近くに無い場合、定期運行の乗合タクシーで予約制にすれば。タクシーだと運転手不足ですか。	1
	将来への不安	牛窓、鹿忍・千手、長浜、笠加、国府、行幸	今はまだ運転が出来るので利用していないが、免許返納後に公共交通が充実しているか不安。	10
		玉津	今は自分で運転していますが、身体の調子の悪い時は市営バスが家の近くを通ってないので、タクシーで病院などへいかなければなりません。	1
		地区不明	今のところ元気で使用しているが、いつまで出来るかわからない。不安。	1

	区分	地区	意見	件
公共交通全般・その他	免許を返納・ 運転できなくなったら利用 する。さらなる充実を希望	牛窓、 鹿忍・ 千手、 長浜、 邑久、 裳掛、 今城、 豊原、 本庄、 笠加、 玉津、 国府、 行幸	現在はまだ利用していないが、運転免許証を返納したら利用するようになるので、さらなる充実を願う。	51
		長浜、 邑久、 裳掛、 行幸	市民の高齢化が進み、高齢者にとって公共交通は必要であり、より便利に使いやすい方策を検討してほしい。	6
		長浜、 福田、 今城、 行幸	これから利用したい。	4
		長浜	これから先、年を重ねるともっと利用させていただく回数が増えると思います。	1
		鹿忍・ 千手	まだ子どもが小学生ですが、高校に通う頃まで継続を望みます。	1
		長浜	子ども達のためにもバスは必要です。	1
		牛窓	良い取り組みと思うので維持してほしい。	1
		牛窓	これからは利用客が増えて便数が増えればもっと便利になると期待しています。	1
		玉津	バスは必要だと思います。より良くなればと願います。	1

	区分	地区	意見	件
公共交通全般・その他	免許を返納・運転できなくなったら利用する。さらなる充実を希望	長浜	公共バスなど使用しなければならなくなった場合、やはり利用者の意見を聞いて運行すべきである。	1
		長浜	市営バスやタクシー券など将来も続くように願っています。	1
		豊原	さらなるサービス向上と長期継続をお願いします。	1
		福田	利用者の方の利便性を考えて、今後も運行をお願いします。	1
		今城	不便な地域も多いので今後も力をいれてほしいです。	1
		行幸	高齢になり車を手放した時に公共交通利用の所まで行く手段があればもっと楽になると思います。	1
		長浜	現在は利用回数0ですが、いつどうなるかわからないので継続してほしいです。	1
		行幸	利用していないのでわからない。5～6年後はわからないけど。	1
		今城	続けてほしいと思います。来年からは利用します。	1
		裳掛	まだマイカーを使っているがいずれ使えなくなる時が来ると思う。	1
		鹿忍・千手	今は免許があるので利用しない。令和7年になったら免許返納するように家族で話をしている。	1
		地区不明	現時点では移動手段は車であるが、車移動が不可能になった場合には市営バスの利用となる。	1
		国府	現在はまだ車の運転が出来ています。車に乗られなくなったら利用も視野に入ってくるのではないかと思います。このような取組はありがたいことです。	1
		長浜	免許証がなくなったら病院や買物に利用するつもりです。若い者がいないのでうれしいです。	1
		地区不明	現実、自家用車という便利なものがある限り、利用はしないだろう。しかし交通弱者になれば、またはすでになっている人にはぜひ必要である。現状を維持するのが大切。	1
		鹿忍・千手	まだ自動車を利用しているので、公共交通利用はないが、2年後ぐらいに利用となれば具体的な要望が出てくると思います。	1
		行幸	交通弱者のためにも頑張ってもらいたいと思います。	1

	区分	地区	意見	件
公共交通全般・その他	公共交通の不便さ	行幸	高齢者にとってタクシーがもう少し便利に使えるようになればいいと思う。	1
		邑久	普段は JR を利用して岡山方面へ移動しているが、JR が利用出来ない時に他に岡山方面へ移動できる公共交通機関がないことに不便を感じたことがあった。	1
		鹿忍・千手	公共交通路線までのアクセスが不便。農村部では現実的でない。	1
		国府	運行計画の見直しが必要と思われる。もっと利便性を良くした方が良い。	1
		豊原	まずは公務員の皆さんが通勤で利用することで様々な課題を実感できると思います。駐車場不足の現状を考えればまずは市職員が公共交通機関を利用してみることです。	1
		国府	タクシーの営業時間が終電ぐらいまで長くなれば利用したい。	2
		国府	タクシーを安くするとか、地区ごとに自由に使用出来る車を常備するとかしないと年寄り夫婦だけでは、この町で生活出来ない。	1
		行幸	利便性が悪い。	1
		鹿忍・千手	病院通いもタクシー代が大変です。買い物も大変です。一人暮らしは。老後は故郷にと思って帰って来たのですが後悔しています。	1
		行幸	夜タクシーが駅前にいない。遅い時間ほどいてもらいたい	1
		国府	混雑の減少・快速などの利便性	1
		豊原	公共交通がないので、利用しようと思ってもできない。	1
		邑久	バス・タクシーについては利便性が上がれば駅まで使用することは検討できる。	1
		牛窓	タクシーの台数を増やしてください。	1
		行幸	タクシーは長船駅で 20 時ぐらいまでは営業してほしい。	1
	わかりやすさ・時刻表・情報提供	邑久、豊原、行幸	公共交通の認知度が低いため、情報発信をしてほしい。	4
		邑久	タクシー活用制度について知らない事が多かった。申請が必要との事だが、そもそも事業自体の PR 不足とも思えた。特に対象となる高齢者へは申請なしでも良いのでは？	1

	区分	地区	意見	件
公共交通全般・その他	わかりやすさ・時刻表・情報提供	国府	タクシー券の利用について高齢者の人は知らない人が多いので、もっと広報他、通知してもらいたい。年間どれくらいバス・タクシー等で市税がかかっているのか、広報でわかりやすく発表してほしい。多分赤字だと思いますが。	1
		裳掛	タクシー券をもらったことがない。対象かわからない。	1
		行幸	妊産婦にタクシーチケットがあるのは、もう2人産んだけど、知らなかった。たぶん紙をもらったのかも知れませんが。	1
		邑久	アプリで今どこを通過したかを見える化する。	1
		国府	CMを活用し周知をしていただくと若い世代も利用します。	1
		行幸	瀬戸内探訪（神社・寺・公園）が出来るように紹介をして、宣伝をしてみてもは。散歩コース（安全な道）	1
		行幸	公共交通の利用を地道に市民へ訴え続けることは一番だと思われる。	1
		今城	タクシー利用については電話以外にもアプリを通じたネット予約がとれる仕組みを作るなど。	1
		裳掛	運賃値下げをもっとPRすれば利用が増えるのではないかな。たとえば毎月の「せとうち」に大きく目につきやすいところへ。	1
		邑久	足が悪く、目が老眼のために小さい文字が読めない。不自由なのでその点を考慮してほしい。	1
		邑久	まだ若いつもり、あまり関係ないに関心を持っていなかったが、ホームページや広報誌などから情報を得ようと思う。	1
		地区不明	今のところ公共交通を利用していないのでわかりませんが、このようなアンケートで認知度があがるので良い。	1
	充実している。満足	牛窓、鹿忍・千手、長浜、邑久、今城、国府、行幸	便利なのでこのままなくさないで、現状維持をしてほしい。	11
		長浜	現在は利用していないが取組に感謝です。安心している。	2

	区分	地区	意見	件
公共交通全般・その他	充実している。満足	邑久	病気のため、手、足先が不自由となり、福祉タクシー券を利用させてもらい助かっています。	1
		鹿忍・千手	岡山市で行く時自分の車では駐車に困るのでバス→JRで行けるのでとても便利です。	1
		邑久	他の市町村よりは充実していると思う。	1
		長浜	これで十分だと思いますが、個人個人の環境・考え方によります。利用したい人はしています。	1
		行幸	市営タクシー・タクシーのおかげで、病院通いや買い物等に行け、感謝しています。	1
		裳掛	タクシー券を利用して大変助かっています。	1
		行幸	高齢者や車のない人には便利だと思う。	1
		牛窓	前島在住のものです。高齢者の方にとっては、島内予約者があるので良いと思います（福祉）。	1
	道路整備	国府	信号のない南北道は危険だと思います。アイリスオーヤマができるのに危なくないですか。	1
		地区不明	関係ないかもしれないが、道路全体がおかしな造りだと思う。歩道も途中でなくなったり、横断歩道が片側しかなかったり、歩行者がいないからなのか。歩行者が使いにくいということは車の運転をする道路利用者全体の危険度が上がるように思う。あと道路の素材が悪い。白線に反射材が入っていないのは驚いた。雨の日の道路が見にくいです。	1
		国府	市内（長船、邑久）の移動は健康維持を目的にしているので、主に徒歩で移動しています。今回のアンケート調査の内容とは違いますが、市内の道路整備を進めていただきたい。特に長船地区は宅地造成が多くなり、今後自家用車の交通量が増えてくると、今でも徒歩での買い物・ウォーキング時に危険が伴うこと場所が多々あります。	1
		本庄	歩いてバス停に行くにも県道が狭く歩道と車道が分かれていないので危ない。年をとるとより危険に感じる。	1

	区分	地区	意見	件
公共交通全般・その他	公共交通は利用しない・利用予定はない	牛窓、 鹿忍・ 千手、 長浜、 邑久、 福田、 今城、 笠加、 国府、 行幸	現在は自家用車で移動できるので、関心はない。必要はない。	28
		邑久	要介護で家族の支援がないと外出できないので、公共交通が充実しても影響がない。	1
		本庄	自力ではほぼ歩けない。転倒する。手押し車でも危ないため公共交通は利用出来ない。	1
		鹿忍・ 千手	なかなか利用する機会がない。	1
		牛窓	歩くのがままならないので使えない。	1
		牛窓、 長浜、 美和、 国府、 行幸	公共交通を利用する目的がない。考えていない。	13
		長浜、 本庄	今は健康で使用予定がなく、老後にならないと今のところわからない。	2
		邑久	今は自分で運転出来るため、使用頻度が少ない。年に数回岡山市内へ出かける時のみ利用。	1
		鹿忍・ 千手	高齢に加え、遠方への外出の頻度が限りなくゼロに近くなった事。近辺の岡山市内程度は専ら自家用車を使用するので公共交通は現時点で不要。	1
		邑久	1人で利用できないため対象外です。	1
		行幸	現状では自分で運転できるので時間の規約のない車を利用すると思う。	1
		本庄	子どもが3km以内に住んでいるため、いつもお世話になっている。買い物とか、通院。	1
		邑久	息子が送り迎えをしてくれる。	1
		鹿忍・ 千手	現在は同伴者の運転で十分需要が足りている。	1

	区分	地区	意見	件
公共交通全般・その他	公共交通は利用しない・利用予定はない	牛窓	83 歳になり、外出が少なくなりました。たまに自転車に乗ります。	1
		邑久	出掛けることがなくなった。	1
		国府	今は自転車で移動できていますから考えていません。	1
		豊原	利用しようとは思わない。用事が合ったら歩いて行く。	1
		邑久	今後必要となれば記述できる。	1
	その他	邑久、 福田、 本庄、 行幸	タクシー券は駅、停留所から近くても、高齢者には平等に配付してほしい。歩くのが困難な場合もある。補助拡大を望む。	7
		鹿忍・ 千手、 国府、 行幸	ライドシェアの導入。	3
		豊原、 国府	タクシーが頼り。	2
		今城	近い将来的にはライドシェアしか残らないだろう。	1
		行幸	免許返納した時、タクシー活用の申請をしたいです。ぜひ続けてほしい事業です。	1
		長浜	タクシー活用制度があってもまずタクシーが少なく、利用出来ていない。病院に行っても迎えるタクシーがなく帰宅出来ない。	1
		地区不明	公共交通の取組は良いですが、個人的にはタクシー活用は便利なのではないか。	1
		国府	1 人 1 台自分で自由に使える現役世代の利用は少ないと思うので、通勤・通学や高齢者の利用が便利になると、私達子育て世代も老後の不安が軽減すると思う。	1
		牛窓	JR やバス会社は沿線人口の減少に、運転手の減少などで廃線や減便が進んでいる。特に運転手に関しての待遇改善や確保をどうするのかも考えていかなければならない。市独自で運転手の賞与の上乗せなども考えてはいいのではないかな。	1
		邑久	私自身は駅の近くなので利用する事はほぼないのですが、少し遠い方には便利だと思いますが大阪のようにあまりやりすぎると行き詰まりますよ。	1

	区分	地区	意見	件
公共交通全般・その他	その他	鹿忍・千手	瀬戸内市に限らず、田舎の足の確保は難題（過疎、高齢化、人口減など）でライドシェアや小型市営タクシー（軽乗用）移動販売車、病院医院、観光地へのシャトルバス等、便利と安価が確保出来たら利用は増加すると思う。	1
		長浜	足が不自由なため、娘の自動車でしか外出しません、タクシーには1度乗らせていただきました。とても親切でした。	1
		牛窓	地域住民や観光客のため、安い交通手段が頻繁にあると良いと思います。動くすべがなく取り残されてしまう人がいることを忘れないでください。高齢者が多い町です。若い人のためだけでなく、全体の事を見てほしいと思います。	1
		邑久	利用する機会がないので、取組に対する評価があまりできない。ターゲットが子どもや若者も対象にしているならもっと出来ることがありそうだ。	1
		行幸	自宅から乗れ、目的地まで直行できるタクシーが一番便利です。乗り場の位置まで出て行くのがすでに不便なので。	1
		邑久	車を手放された高齢の方が外に出かける機会が増えるように、バスやタクシーがもっと便利に（金銭的なことを含む）使えるようになれば良いと思いました。タクシーの方が便利でしょうが、公共交通不便地域の枠をタクシーが足代わりになれば高齢の方の運転の事故も防ぐ事が出来ますね。外したらどうですか。	1
		国府	今後高齢者が増加するにあたり、利用者は増えますね。	1
		行幸	都会の様に人口が密集しているわけではないので、高密度運転や網の目の様な路線網はコスト的に無理なのは承知している。その中で交通弱者への対応は難しい問題だと思う。私自身、都会に住んでいる時はマイカーの必要性はあまり感じなかった。	1
		今城	どなたが利益を得ているのか。税金の負担があるのか。	1
		美和	今できる事を考えて行動してくれているのでありがたいです。なかなか期待する結果になっていないと思いますが、必要なことだと思います。	1
		今城	アンケートだけでなく実際に市営バス、タクシーを利用している方の生の声を現地で聞くと改善点の具体が見えて来るのではないのでしょうか。	1

	区分	地区	意見	件
公共交通全般・その他	その他	国府	現在バスを利用する機会はないが、公共交通は市民に不可欠なものと考えするため、今後も継続利用できるように取り組んでいただきたい。また、公共交通を維持・管理する市税が一部の地域を優遇することのないように、公平性を担保していただきたい。	1
		鹿忍・千手	高齢者対策として、全国的に原付バイクの利用を推奨すべきと思います。事故を起こしても加害が小さいからです。三輪の原付バイクもあり、買い物に便利。瀬戸内市は他と比べると良くやっている方かと思います。	1
		国府	もっと若い世代が利用できる施策をうっては？利用するとポイントが付与されているいろいろ使えるなど。	1
		国府	いずれの対策も満足なものはないと思いますが、交通弱者を支援することは赤字覚悟で実施すべきだと思います。	1
		長浜	問3の高齢者とは何歳からですか。広報等には載せていたかもしれませんが、知らなかった。	1
		行幸	もう少し市町村の自治会が協力すべき。	1
		地区不明	病院の予約の時間にバスの時間が違うので利用出来ない点、役所の人の返事が予約の時間を合わせてもらったと言われたんです。病院も患者が多いのでと言われます。	1
		邑久	それより、子育て環境を充実してほしい。ここは子育て世代には勧めない。	1
		鹿忍・千手	この調査は毎年実施することを要望します。	1
		行幸	バスなどを用意し運転手を確保し、乗客がいなくても運行するより、タクシー券などで補助し、いつでも好きな時間に好きな所へ行く方法が良いのではと思います。	1
		今城	少したくさんの買い物をした時にバスがないと大変なので、タクシー券が喜ばれる。	1
		裳掛	高齢者の自動車免許更新は厳しくなっていくものだと思います。公共交通を気軽に利用できることはこれから高齢者になられる方々にも必要なことです。	1
		地区不明	お住まいの地域に豊安がないのが不思議。豊安地区なので○をしていません。	1
		行幸	全ての市民の意見に合わすのは大変ですが、良い方に向上していると思います。	1
		地区不明	牛窓のタクシーの時間が短すぎる。せめて夜21時までは運行してほしい。	1

	区分	地区	意見	件
公共交通全般・その他	その他	本庄	公共交通不便地域であっても安心して長く住み続けられるような、取組をしてほしい。公共交通を便利にし、人口減少をとめてほしい。	1
		行幸	現在の利用客数を見ていると、路線により全く利用客が確認できない路線があり、必要性を感じない。	1
		今城	現状の利用者数の年齢比率や自身が使っていないこともあるため、評価のイメージがそもそも取りづらかったです。	1
		長浜	住んでいる地域的にバス利用は難しい。近くのバス停でかなりの坂があるためバス停と自宅間でタクシーを利用して。地域性も考慮しタクシー券を見直してほしい。	1
		鹿忍・千手	テレビ CM 第一産業交通タクシーにヒントがあるような気がしました。	1
		牛窓	利用者の立場に立ってよろしくお願いします。	1
		鹿忍・千手	行き届いた企画にありがたいと思うが、財政的にはうまくいっているのか心配する。瀬戸内市も面積が広いので大変でしょうね。よろしくお願いします。	1
		行幸	税金の無駄使い。	1
		玉津	乗車人数の調査をし、無駄をなくす運行を。	1
		牛窓	人口減もあり、ご苦労が多いと思います。いい手はないでしょう。	1
		国府	財政の苦しい瀬戸内市は赤字にならない範囲で工夫して活性化してもらいたい。山鳥毛を手放しては？	1
		牛窓	利用者の改善希望はきりがなくコスト面からの制限が現実でしょう。	1
		行幸	宇野バス、2号線、250号線の渋滞対策。	1
		福田	タクシーは観光地との連携対策ですね。タクシー会社にまかせっきりではだめ。	1
		鹿忍・千手	安全・安心・安価に加えていつでもすぐ手配出来る大都市のタクシーの様なものを期待するのは難しいのは百も承知しているが悪循環では？ライドシェア等を期待する。	1
		邑久	公共交通を使った地域を巡る親子イベント。	1
		長浜	赤字路線（JR・バス）を回避する何かのイベントを考えたらどうですか。	1
		邑久	高齢者向けタクシーの配布をもっと充実させては。バスは限界のように思います。	1

	区分	地区	意見	件
公共交通全般・その他	その他	豊原	現在は免許証があるので自分は乗れなくなるまで乗るつもりだが、いずれだめになるのは目に見えている。一律にタクシー券を出しているが現在のやり方は形だけの出し方、距離に応じて出すかしないとだめですよ。毎日何回とは言いませんが、週に何回かバスを出してほしい。行政が何もしていないとは言いませんが、きめの細かいやり方を。税を取るのは何もまけてもくれません。丁寧な心配りの出来るやり方を考えてほしい。	1
		裳掛	高齢化による免許返納が進むので特に改善しなくても利用者が増えるのではないかな。	1
		行幸	利用している人の意見を聞いていれば。日にち、時間、折り返し時など。	1
		豊原	通勤で用いるとメリットの方が多くなる。	1
		国府	もっと関心を持ってみます。	1

第2章 アンケート調査結果及び公共交通利用状況の整理

1 協議会資料のとりまとめ

アンケート調査結果を瀬戸内市地域公共交通会議の会議資料に取りまとめた。資料を以下に示す。

3. 公共交通に関するアンケートの結果について

(1) 公共交通に関する市民アンケート

【調査の目的】

令和3年3月に策定した「瀬戸内市地域公共交通計画」の効果検証及び市民の公共交通の利用状況や公共交通に関する意見などを把握することを目的とする。

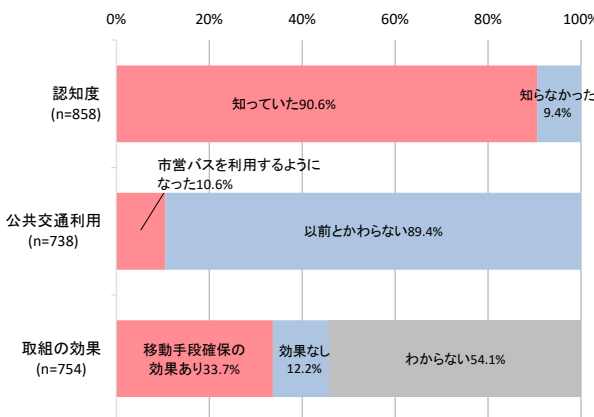
【調査の概要】

項目	内容
調査期間	令和5年12月6日～令和5年12月24日
対象	11月1日時点の瀬戸内市住民基本台帳から2,100人を無作為抽出（世帯内の15歳以上に回答を依頼）
配布・回収	郵送配布・郵送回収
回収率	42.0%（配布2,100部、回収881部）

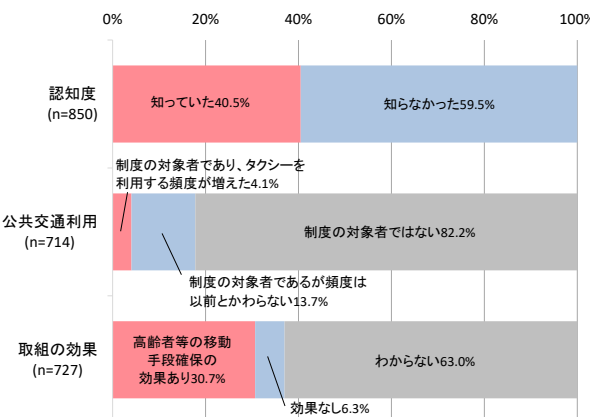
【調査結果】

① 公共交通に関する取組の認知度、評価

市営バス導入



タクシー活用制度

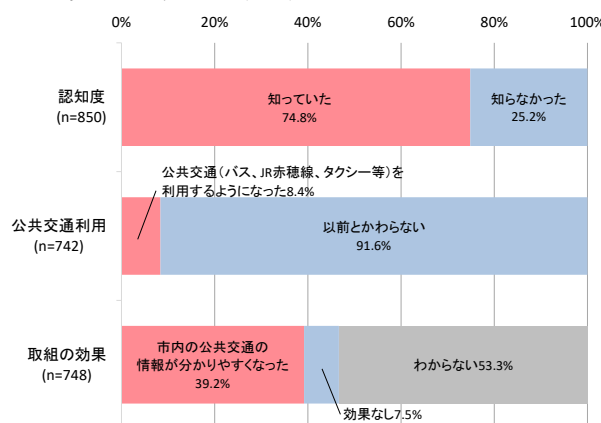


- ・市営バス導入を「知っていた」と回答した人の割合は90.6%となっている。
- ・タクシー活用制度を「知っていた」と回答した人の割合は40.5%となっている。

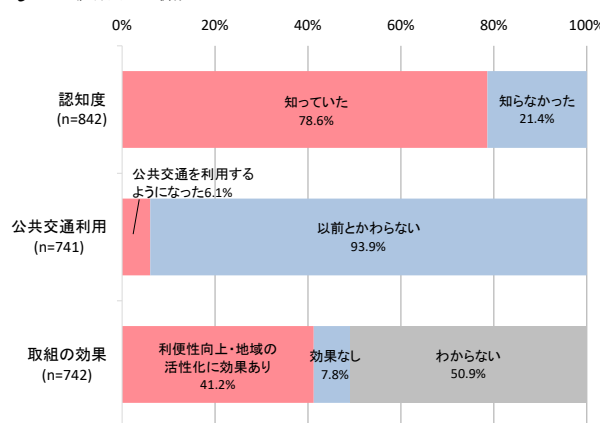
※タクシー活用制度

市内の公共交通不便地域にお住まい方で、満65歳以上で運転免許証（原付やバイクを含む）を保有（有効期限切れも含む）していない方 または 母子手帳の交付を受けていて、出産予定日後3か月までの方に対して、タクシーを利用する際に使用できるタクシー活用事業利用券（いわゆるタクシーチケット）を交付している。※要申請

公共交通マップの配布



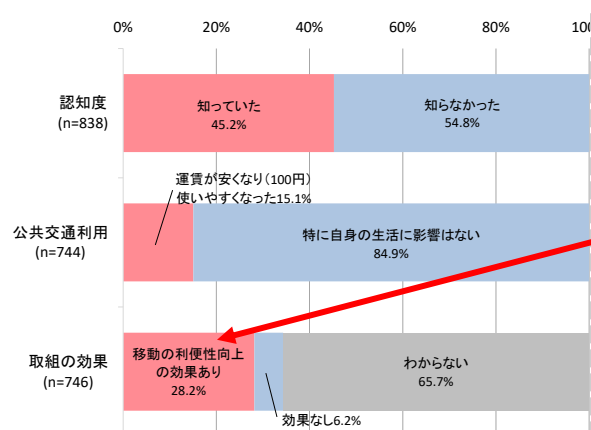
J R 駅前整備



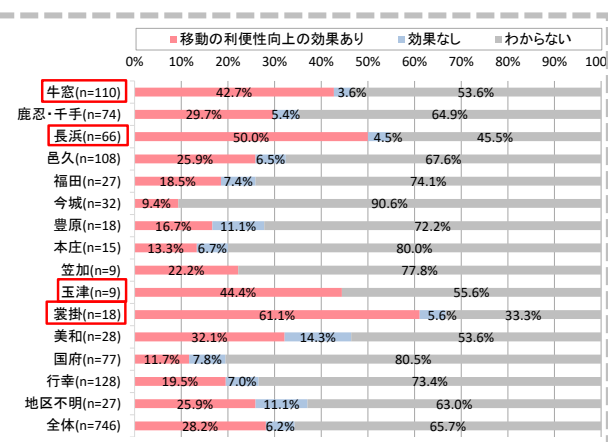
- ・公共交通マップの配布により「公共交通（J R 赤穂線、バス、タクシー等）を利用するようになった」と回答した人の割合は 8.4% となっている。
- ・J R の駅前（邑久駅、長船駅、大富駅）の整備が「利便性向上・地域の活性化に効果あり」と回答した人の割合は 41.2% となっている。
- ・また、J R の駅前整備で「公共交通を利用するようになった」と回答した人の割合は 6.1% となっている。

② 令和4年度に実施した瀬戸内市営バスに関する取組の認知度、評価

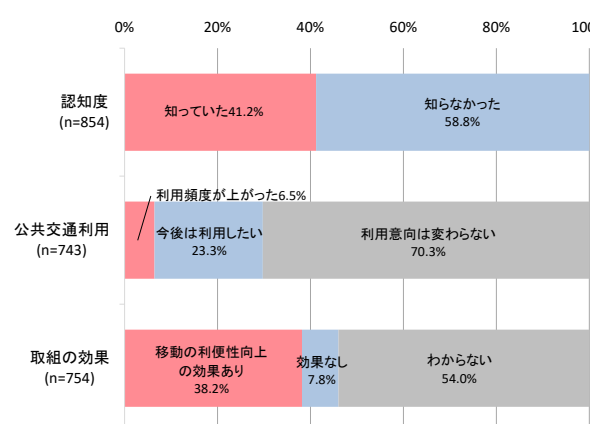
両備バス路線の市営バス化 (虫明・長島愛生園線、牛窓中央線)



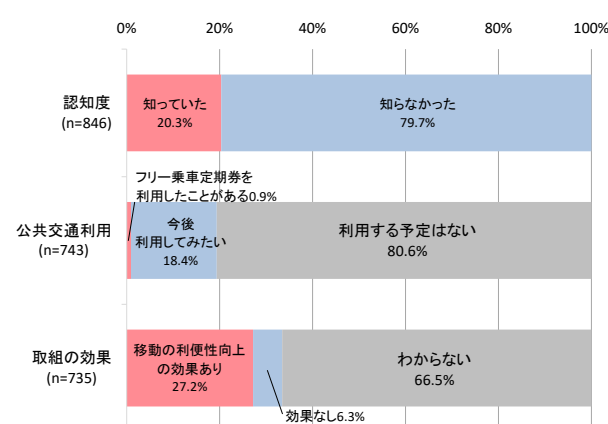
左図の取組効果を地区別でみると、



市営バスの運賃値下げ

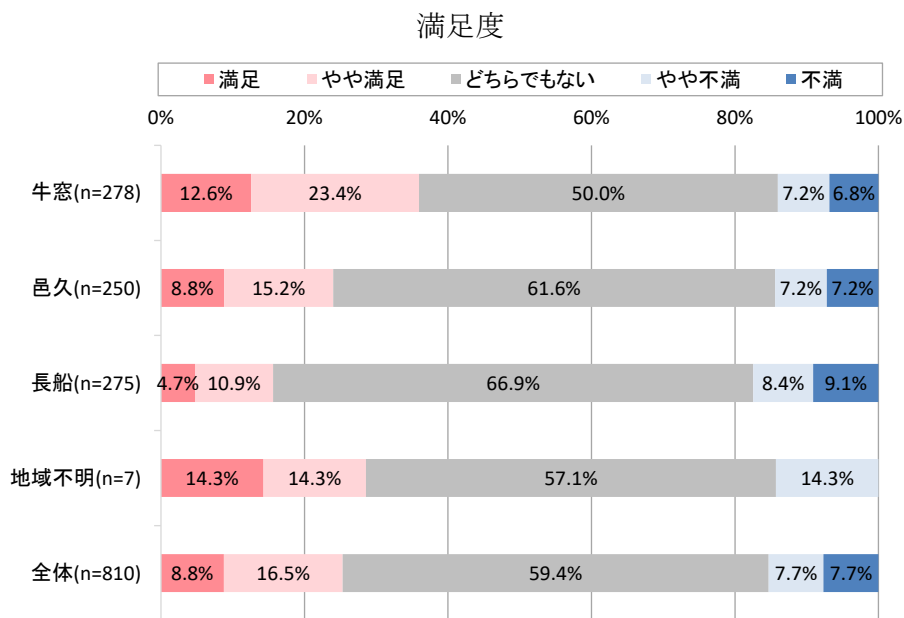


フリー乗車定期券の導入



- ・両備バス路線の市営バス化が「移動の利便性向上に効果があった」と回答した人の割合は28.2%となっている。地区別でみると、市営バス化の対象路線が運行する地区（牛窓・長浜・玉津・裳掛）では、約半数が「利便性向上に効果があった」と回答している。
- ・市営バスの運賃値下げが要因で「利用頻度が上がった」と回答した人の割合は6.5%となっている。
- ・フリー乗車定期券を「知っている」と回答した人の割合は20.3%となっている。

③ 瀬戸内市内を運行するバスの総合的な満足度



- ・全体では、「不満・やや不満」と回答した人の割合よりも「満足・やや満足」と回答した人の割合が高くなっている。
- ・長船地域では、「不満・やや不満」と回答した人の割合よりも「満足・やや満足」と回答した人の割合が低くなっている。

④ 主な自由意見（要旨）

市営バス	<ul style="list-style-type: none"> ・今は自家用車を運転しているが、数年後には免許証を返納する予定であるため、市営バスの運行は継続してほしい。 ・将来、子供が高校生になるときに、便数や運行時間帯が更に充実したバスであってほしい。 ・スマートフォンなどでバスの運行状況や位置などが分かれば、もっと利用しやすくなる。
JR 赤穂線	<ul style="list-style-type: none"> ・コロナ前の便数に戻してほしい。 ・連結する車両の数を増やしてほしい。混雑しすぎ。 ・邑久駅が無人駅になり、みどりの窓口がなくなった。せめてみどりの券売機を設置してほしい。 ・駅のトイレがきれいになったのは本当に良かったです。
タクシー	<ul style="list-style-type: none"> ・市が実施するタクシー活用制度の内容を知らない人が多い。PR するべき。 ・駅前では夜間のタクシー待機がなくなったので不便になった。
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・せっかく様々な取り組みをしているので、市はもっと PR するべき。周知不足。

2 今後の展望

(1) 運行形態について

① バス停

- ・バス停までの距離が遠い等の意見が多く挙がっている。(特に、牛窓・鹿忍・千手)

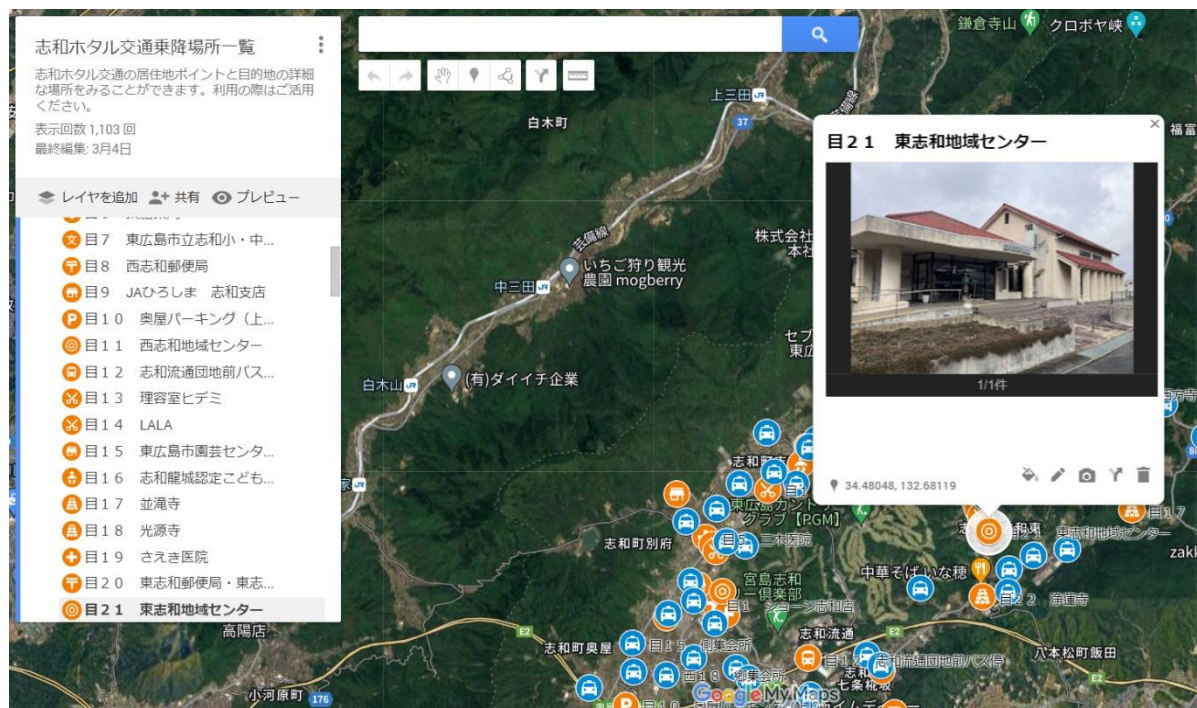
⇒バス停数は市外の他路線と比べても少なくないが、必要に応じておでかけの目的地や居住地区の中心になる場所、居住地から出てきやすい箇所にバス停の増設・移設が考えられる。

コンパクトな車両で運行しているため、例えば団地内のゴミステーション付近なども検討の余地がある。

- ・バス停の位置が分からない

⇒GTFS データを作成し、経路案内サービスの Google Maps 等への掲載もしている。乗車地から目的地が決まっている場合はこの方法が適しているが、どんな利用ができるか知るためにはホームページ上の「瀬戸内市営バスで出かけましょう」の情報にアクセスする必要がある。この冊子の情報ではバス停の位置が地図上に落ちているのみで具体的にどんな場所にあるかは掲載されていない。「瀬戸内市営バスで出かけましょう」のホームページと同じ場所に Google Maps のマイマップ（無料）を活用してバス停の位置情報とバス停の写真を掲載することで、利用者に現状より詳細な情報を提供することができる。この機能は作成アカウントで表示（クリック）回数も確認できるようになっている。

例)



②土日の運行

- ・アンケート調査で土日運行の要望が多く挙がっている。中には、家族利用などを考えているといった意見もあった。

⇒一部の路線で実証実験的に土日運行の効果検証や、地域のイベント等が開催される際に地域住民からの事前申請を条件とした臨時便の運行も考えられる。ただし、アイデアを実施する際の人件費を含めた費用の概算を出す等費用対効果を考えて検討する必要がある。

(2)利用促進策について

①幼児を対象とした「バスの乗り方教室」から課外活動での利用につなげる

- ・路線沿線には複数の保育園や幼稚園が存在する。

⇒園児を対象に「バスに興味をもってもらい」、「乗る体験をする」等、瀬戸内市営バスに「ポジティブな印象」を持ってもらい、成長してから利用してもらえる環境を創る。



②市営バスの認知度 81.4%→90.6%へ増加

- ・毎年の広報チラシの配布等の効果が出ている。
- ・両備バスから市営バスへの転換、運賃施策や路線再編時の周知が効果的であったと考えられる。

⇒今後も周知徹底が必要である。瀬戸内市営バスで出かけましょうには、運行情報が丁寧にわかりやすく記載されているが、住民が実際に利用するイメージを湧かせるページが少ない。例えば、各地区からの利用方法を掲載する等の検討の余地は残っていると考えられる。

③タクシー助成の認知度 56.9%→40.5%へ減少

- ・市営バスの周知回数に比べて、年1回の広報回数が少ない。

⇒利用者の入れ替わりがはじまっている可能性もあるため、周知回数を単純に増加し、新たな利用者の確保が必要だと考える。