

別紙 4 評価基準

項番	評価項目	評価内容	評価点
1	業務実績	過去5年間で以下の業務実績の件数で判断を行う。 ①国や地方公共団体、学校でのゼロトラスト環境整備業務（契約金額1,000万円以上） ②国や地方公共団体、学校でのゼロトラスト運用保守業務 ③国や地方公共団体、学校でのネットワーク環境整備業務（契約金額1,000万円以上） ④国や地方公共団体、学校でのネットワーク運用保守業務 ⑤セキュリティポリシー策定支援業務	25
2	実施体制及びスケジュール	運用開始までに本業務を完了させるために必要な体制、役割分担及びスケジュールとなっているか。	60
3		教職員の負担軽減を考慮したスケジュールになっているか。	
4		学校現場が混乱なくゼロトラスト環境を利用できるための方策が示されているか。	
5		次期ネットワーク環境導入後、教育委員会や学校の負担を軽減するための方策が示されているか。	
6		現行環境から次期ネットワーク環境へのデータ移行対象・方法は適切か。	
7	ゼロトラスト環境の設計/構築	【IDaaS(統合認証基盤)】 本市が求める機能を満たした上で、今後の運用管理を考慮した構成となっているか。 また、内容について具体的に記載されており、最適な提案となっているか。	130
8		【EMM(端末管理)】 本市が求める機能を満たした上で、今後の運用管理を考慮した構成となっているか。 また、内容について具体的に記載されており、最適な提案となっているか。	
9		【セキュリティ】 通信経路の暗号化、Webフィルタリング、アンチウイルス、データの暗号化について、本市が求めている機能を満たした上で、今後の運用管理を考慮した提案となっているか。	
10		【セキュリティ】 クラウドシステムが強固なセキュリティ環境で構築されており、不正アクセス等の防止策があるか。	
11		【メール・コミュニケーションツール】 メールアプリケーションやコミュニケーションツールについて、本市が求める機能を満たした上で、今後の運用管理を考慮した構成となっているか。 また、内容について具体的に記載されており、最適な提案となっているか。	
12		【ファイルストレージ】 本市が求める機能を満たした上で、今後の運用管理を考慮した構成となっているか。 また、内容について具体的に記載されており、最適な提案となっているか。	
13		【ネットワーク環境】 セキュリティを確保しつつ、教職員の負担が少ない運用となっているか。 廃止NWの電源断・機器の撤去等の実施内容/リスクを十分に把握しており、当市への有益な提案になっているか。	
14		【クラウド無線管理システム】 存ネットワークで利用している無線アクセスポイントが今回導入するクラウド無線管理システムで無線アクセスポイントのネットワーク管理、死活管理の可視化、バージョンアップ等の管理をできるようになっているか。	
15		【クラウド無線管理システム】 導入実績があり、既存オンプレ環境を理解した上で、クラウド移行ができる体制が整っているか。	
16		【Webアクセス制御】 機能要件の必須項目ではない項目を提案していたら加点する。	

17		【資産管理システム】 機能要件の必須項目ではない項目を提案していたら加点する。	
18		【クラウドバックアップ】 機能要件の必須項目ではない項目を提案していたら加点する。	
19		【全体】 既存システムから新システムへの変更点が分かりやすく記載されているか。	
20	学校システム 設計/構築	【グループウェア】 既存のオンプレ環境を理解した上で、クラウド移行ができる体制が整っているか。	45
21		【校務支援システム】 既存のオンプレ環境を理解した上で、クラウド移行ができる体制が整っているか。	
22		【採点システム】 提案システムの各種機能の特徴・強みについて記載されているか。	
23		【採点システム】 サポート体制は充実しているか。	
24		【採点システム】 機能要件の必須項目ではない項目を提案していたら加点する。	
25	運用保守・研 修会	運用開始後の役割分担について具体的な説明があり、教育委員会や学校の負担が最小限になるよう配慮されているか。	55
26		運用監視について、障害を迅速かつ詳細に検知できるとともに、当市の運用負荷が少ない提案となっているか。	
27		ヘルプデスクについて、本市から問い合わせしやすい提案となっているか。 （問い合わせ方法や時間など）	
28		研修会の種類、時期、対象者などの具体的な説明があるか。	
29	セキュリティ ポリシー策定 支援業務	本業務を迅速かつ正確に実行するための体制や人員が確保されているか。	25
30		実施内容やスケジュールについて適切か。	
31	参考見積価格	・令和８年度にかかる費用 適正な価格となっているか。	20
32		・令和９年度以降にかかる運用保守費用 適正な価格となっているか。	
合計点			360